

Załącznik do Uchwały nr 5/2024 Senatu Akademii Nauk Stosowanych
im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z dnia 23 maja 2024 r.

RAPORT EWALUACJI JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W AKADEMII NAUK STOSOWANYCH IM. JANA AMOSA KOMENSKIEGO W LESZNIE

w roku akademickim 2022/2023

Leszno, kwiecień 2024

Opracowane na podstawie:

Instytutowych raportów

oraz materiałów przygotowanych przez opiekunów praktyk i działy ANS

Opracowanie:

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia

Spis treści

1. Ewaluacja jakości kształcenia	5
1.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022/2023 (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 1).	5
2. Ewaluacja jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich.	24
2.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu).....	24
2.2. Ewaluacja praktyk studenckich w roku akademickim 2022/2023.....	28
2.3. Analiza ocen końcowych z przedmiotów.....	40
2.4. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji).	42
3. Ocena zajęć prowadzonych w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej w roku akademickim 2022/2023.....	44
4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2022/2023	48
4.1. Studia stacjonarne	48
5. Wyniki badania telefonicznego nt. „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – opinie skreślonych.	50
6. Współpraca z zagranicą	52
6.1. Wymiana z zagranicą pracowników naukowo-dydaktycznych, administracyjnych i studentów.....	52
7. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2022/2023	58
8. Motywy wyboru ANS im. J.A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.....	60
9. Analiza rekrutacji na studia w roku akademickim 2022/2023 wg. Stanu na dzień 22.09.2023.....	77

10.	Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana amosa Komeńskiego w Lesznie-absolwenci z roku 2021.....	84
10.1.	Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia, niestacjonarne pierwszego stopnia oraz stacjonarne drugiego stopnia -absolwenci z roku 2021	84
10.2.	Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021.....	91
10.3.	Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne drugiego stopnia - absolwenci z roku 2021.....	96
10.4.	Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021.....	99
10.5.	Dalsze studia- porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021	103
11.	Kadra Dydaktyczna.....	105
12.	Zalecenia	109

1. Ewaluacja jakości kształcenia

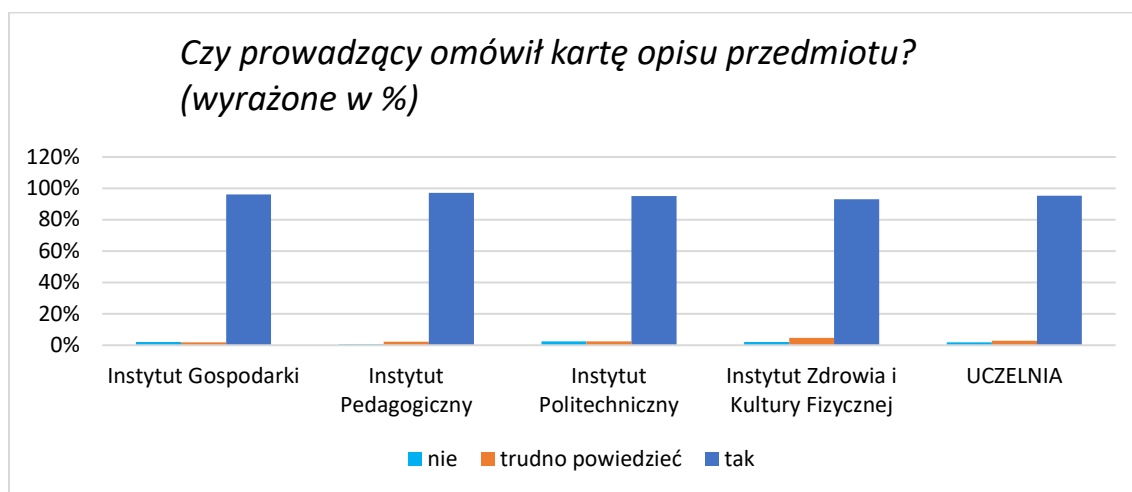
1.1. Ewaluacja jakości kształcenia według opinii studentów na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022/2023 (wg obowiązującego wzoru ankiety – załącznik nr 1).

1.1.1. Umożliwienie studentom zapoznania się z kartą opisu przedmiotu.

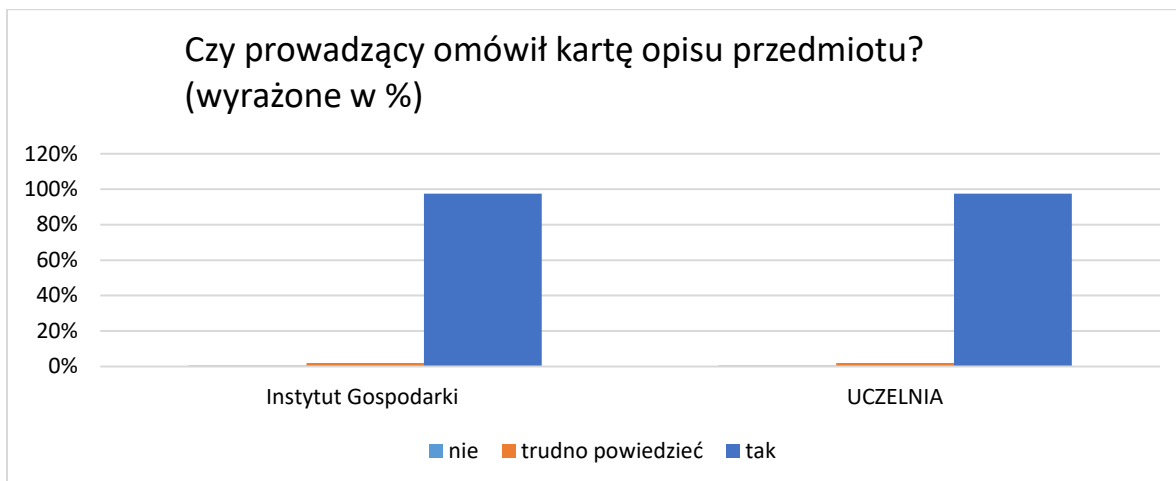
Pytanie z ankiety: Czy prowadzący omówił kartę opisu przedmiotu?

Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	2%	2%	96%
Instytut Pedagogiczny	1%	2%	97%
Instytut Politechniczny	2%	3%	95%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	2%	5%	93%
UCZELNIA	2%	3%	95%



Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	2%	97%
UCZELNIA	1%	2%	97%



Studia stacjonarne

Najwyżej możliwość zapoznania się z sylabusem ocenili studenci Instytutu Pedagogicznego na poziomie 97%. Najniżej na „tak” Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 93%. Najwyżej na „nie” Instytut Gospodarki, Instytut Politechniczny i Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 2%. Najniżej 1% na „nie” Instytut Pedagogiczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 5%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Gospodarki i Instytut Pedagogiczny – na poziomie 2%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 zapoznania się z sylabusem (na „tak”) ustaliła się na poziomie – 95%; brak zapoznania się z sylabusem (na „nie”) na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 3%.

Studia niestacjonarne

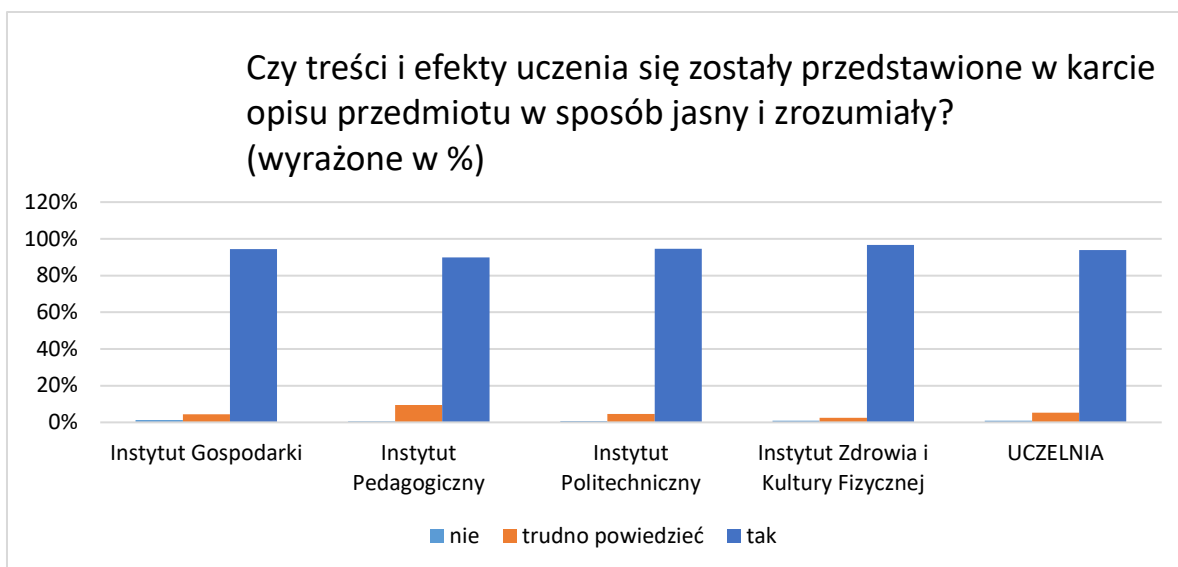
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 97% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 2%.

1.1.2. Przejrzystość i zrozumiałość efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu.

Pytanie z ankiety: Czy treści i efekty uczenia się zostały przedstawione w karcie opisu przedmiotu w sposób jasny i zrozumiały?

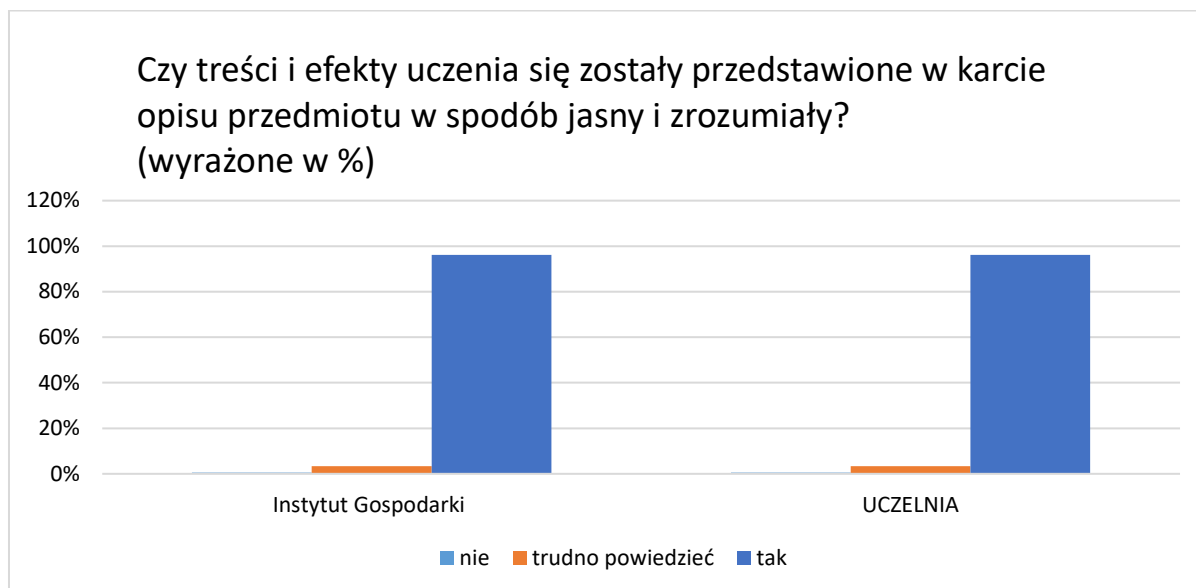
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	4%	94%
Instytut Pedagogiczny	1%	10%	90%
Instytut Politechniczny	1%	5%	95%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	1%	3%	97%
UCZELNIA	1%	5%	94%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	3%	96%
UCZELNIA	1%	3%	96%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili sposób przedstawienia treści i efektów studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 97%. Najniżej na „tak” Instytut Pedagogiczny – na poziomie 90%. Na „nie” - na poziomie 1% wszystkie Instytuty. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Pedagogiczny – na poziomie 10%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 3%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 przejrzystości i zrozumiałości efektów uczenia się (na „tak”) na poziomie – 94%; na „nie” na poziomie – 1%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 3%.

Studia niestacjonarne

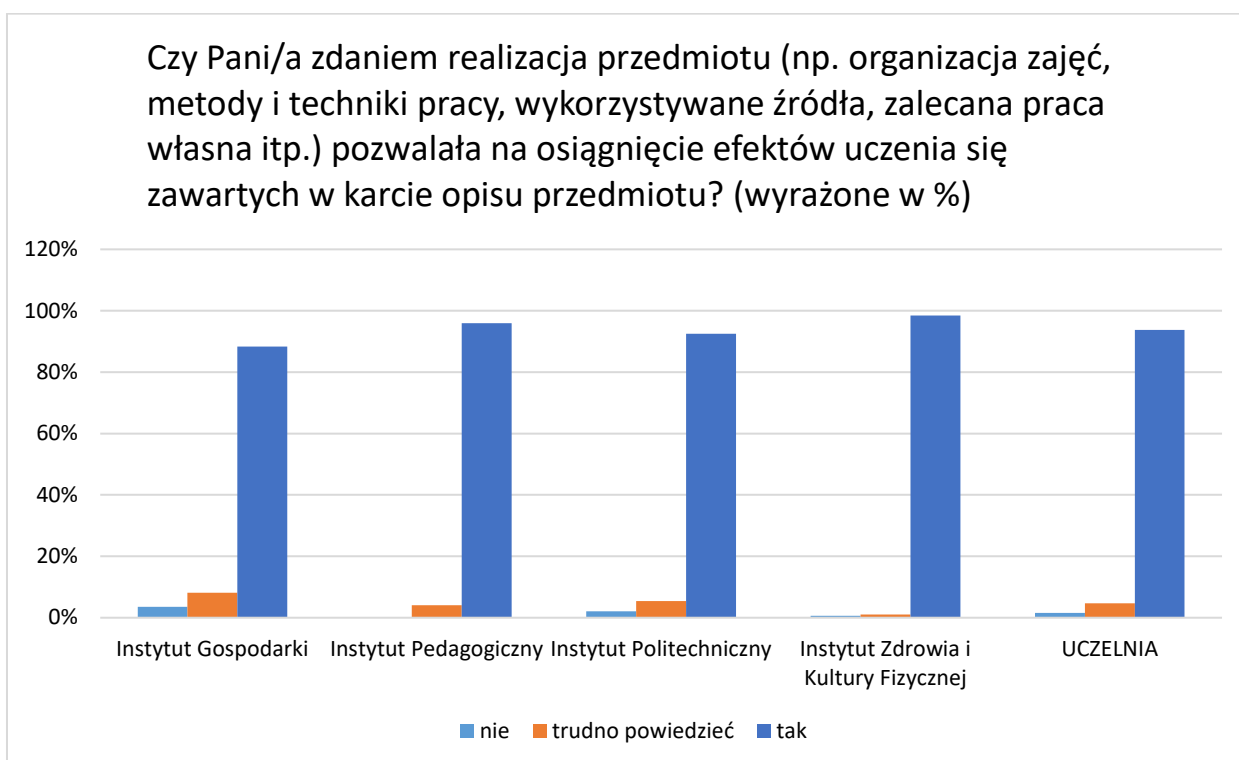
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 96% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 3%.

1.1.3. Realizacja przedmiotu a osiągnięcie efektów uczenia się.

Pytanie z ankiety: Czy Pani/Pana zdaniem realizacja przedmiotu (np. organizacja zajęć, metody i techniki pracy, wykorzystywane źródła, zalecana praca własna itp.) pozwalała na osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w karcie opisu przedmiotu?

Studia stacjonarne

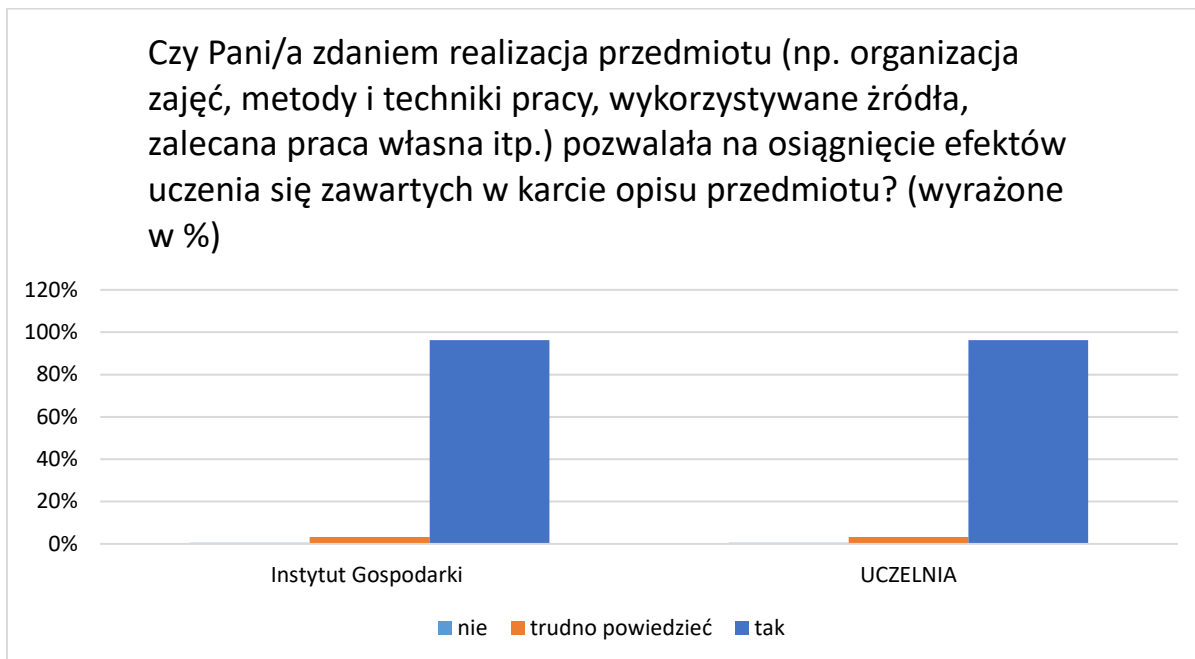
Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	4%	8%	88%
Instytut Pedagogiczny	0%	4%	96%
Instytut Politechniczny	2%	5%	92%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	1%	1%	98%
UCZELNIA	2%	4%	94%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	3%	96%

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
UCZELNIA	1%	3%	96%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili sposób realizacji przedmiotu studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 98%. Najniżej na „tak” Instytut Gospodarki – na poziomie 88%. Najwyżej na „nie” na poziomie 4% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Pedagogiczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Gospodarki – na poziomie 8%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 1%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 realizacji przedmiotu (na „tak”) na poziomie – 94%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 4%.

Studia niestacjonarne

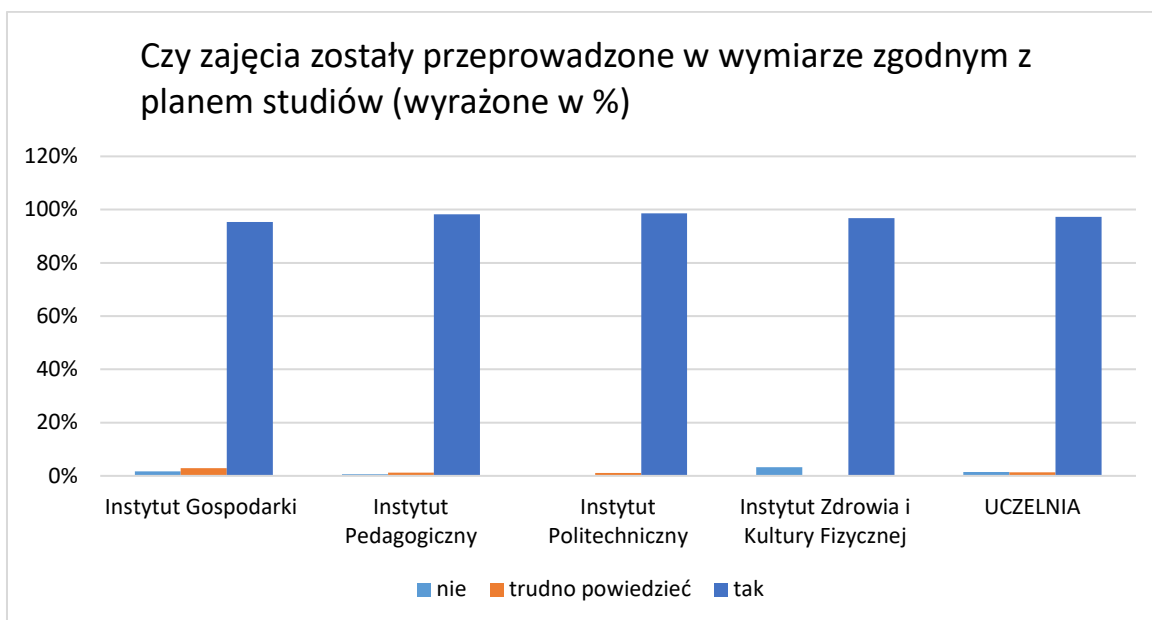
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 96% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 3%.

1.1.4. Punktualność realizacji zajęć oraz ich zgodność z planem studiów (udział %).

Pytanie z ankiety: Czy zajęcia zostały przeprowadzone w wymiarze zgodnym z planem studiów?

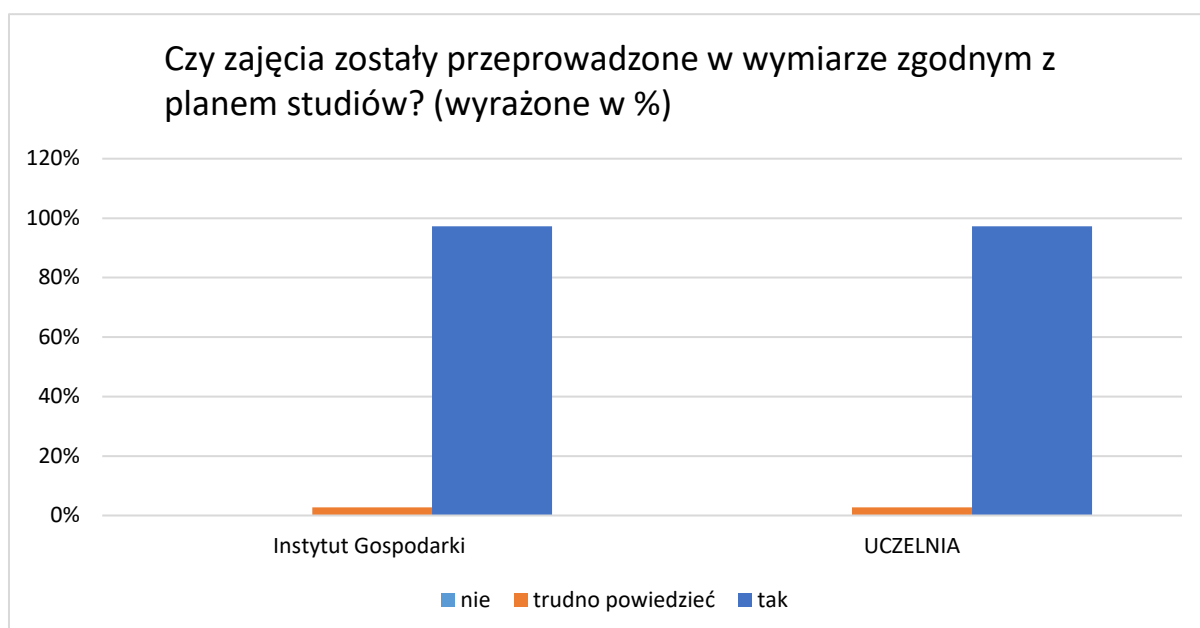
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	2%	3%	95%
Instytut Pedagogiczny	1%	1%	98%
Instytut Politechniczny	0%	1%	99%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	3%	0%	97%
UCZELNIA	2%	1%	97%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	0%	3%	97%
UCZELNIA	0%	3%	97%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili czy zajęcia przeprowadzone były w pełnym wymiarze godzin studenci Instytutu Politechnicznego na poziomie 99%. Najniżej na „tak” Instytut Gospodarki – na poziomie 95%. Najwyżej na „nie” na poziomie 3% ocenili studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Politechniczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Gospodarki – na poziomie 3%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 0%. Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 realizacji przedmiotu (na „tak”) na poziomie – 97%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 1%.

Studia niestacjonarne

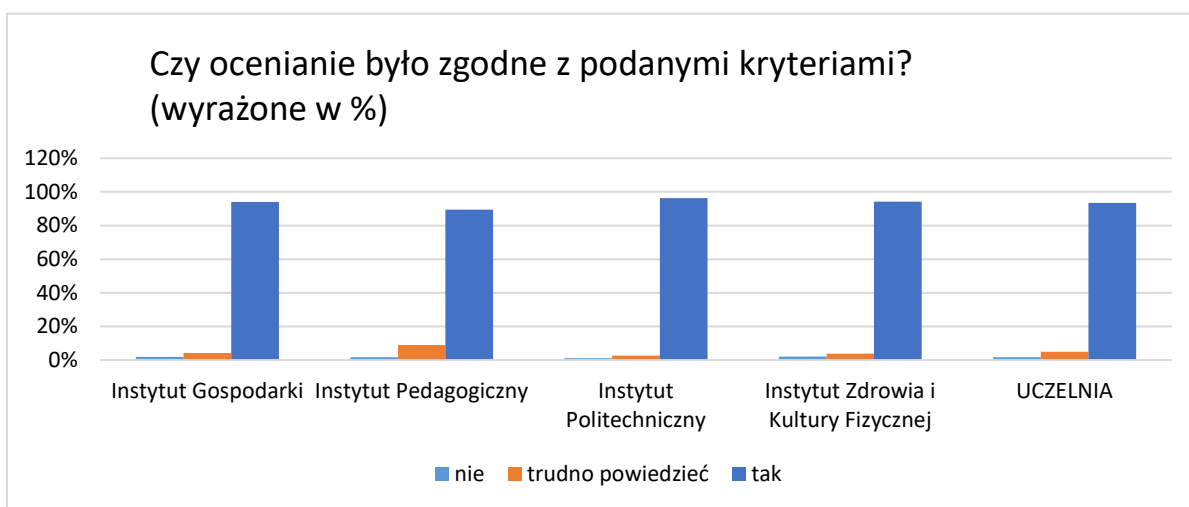
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 97% odpowiedzi na „tak”, 0% na „nie” i „trudno powiedzieć” 3%.

1.1.5. Zgodność oceniania z podanymi kryteriami (udział %)

Pytanie z ankiety: Czy ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami?

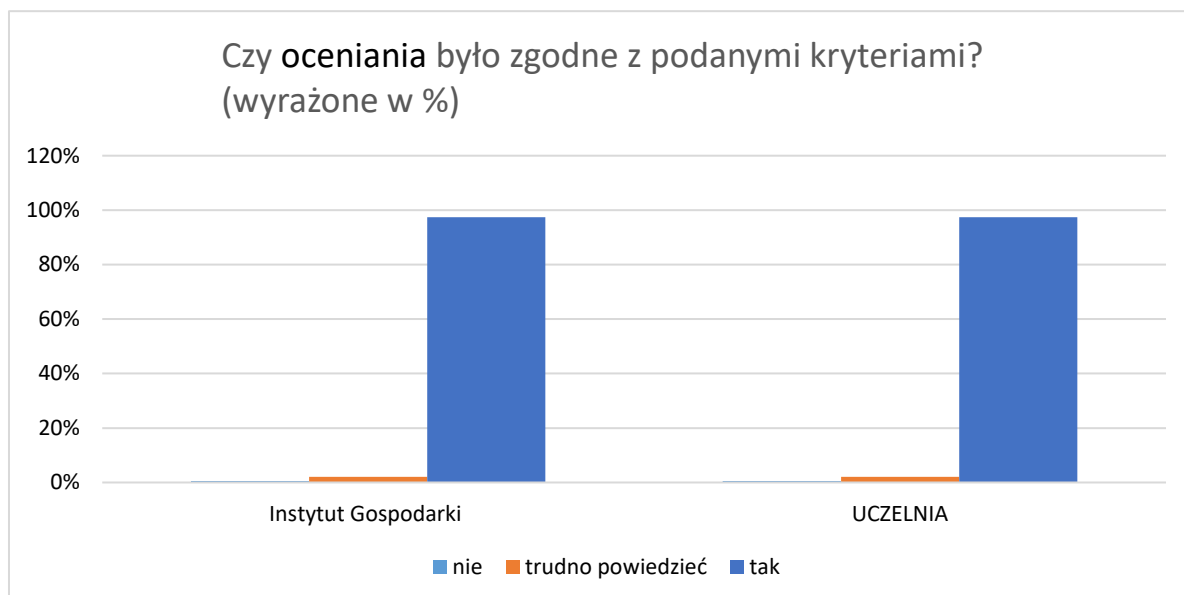
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	2%	4%	94%
Instytut Pedagogiczny	2%	9%	89%
Instytut Politechniczny	1%	3%	96%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	2%	4%	94%
UCZELNIA	2%	5%	93%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	2%	97%
UCZELNIA	1%	2%	97%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” zgodność oceniania z podanymi kryteriami ocenili studenci Instytutu Politechnicznego na poziomie 96%. Najniżej na „tak” Instytut Pedagogiczny – na poziomie 89%. Najwyżej na „nie” na poziomie 2% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, Instytutu Pedagogicznego i Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej, najniżej bo na poziomie 1% Instytut Politechniczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Pedagogiczny – na poziomie 9%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Politechniczny – na poziomie 3%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 zgodności oceniania z kryteriami (na „tak”) na poziomie – 93%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 5%.

Studia niestacjonarne

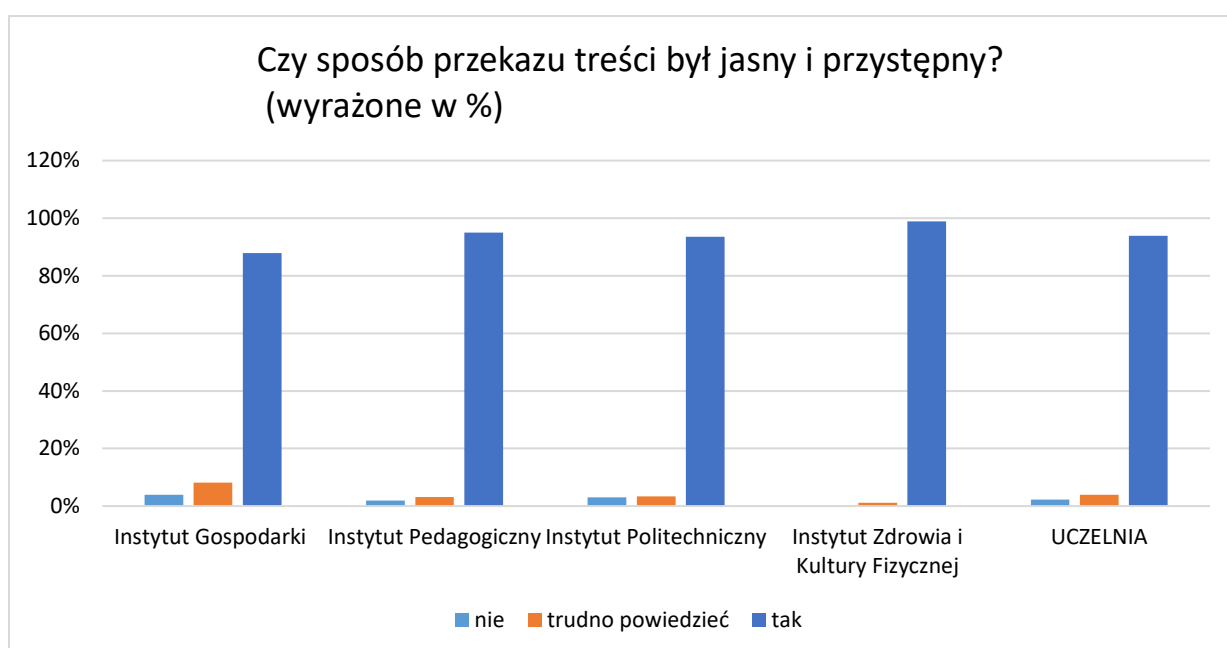
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 97% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 2%.

1.1.6. Przystępność przekazywanych treści (udział%).

Pytanie z ankiety: Czy sposób przekazu treści był jasny i przystępny?

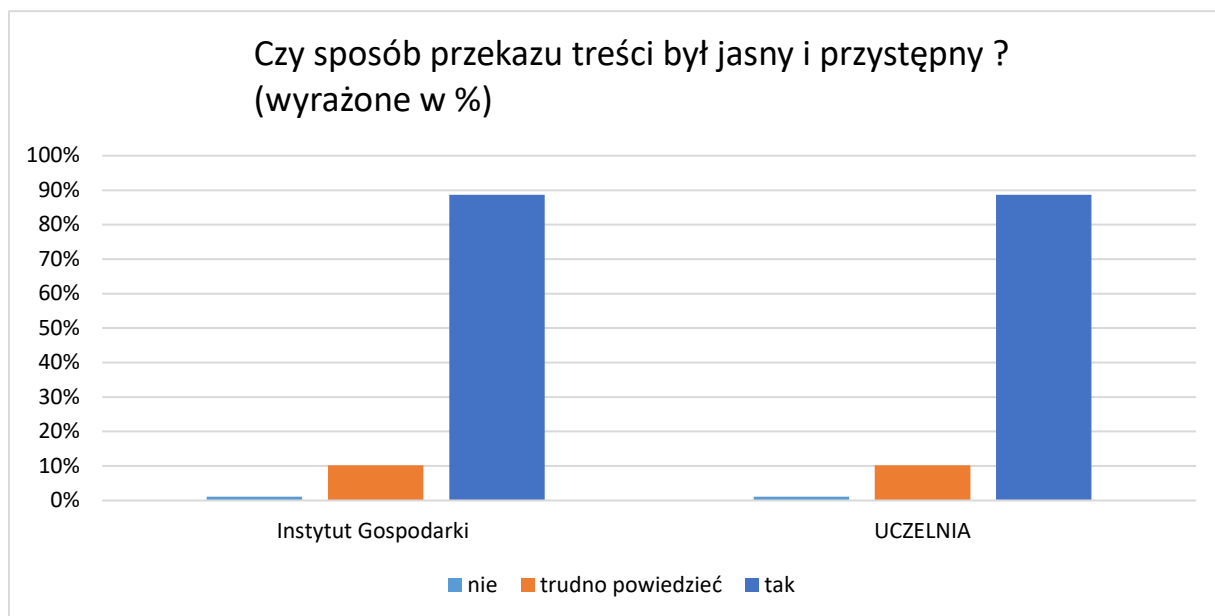
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	4%	8%	88%
Instytut Pedagogiczny	2%	3%	95%
Instytut Politechniczny	3%	3%	94%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	0%	1%	99%
UCZELNIA	2%	4%	94%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	10%	89%
UCZELNIA	1%	10%	89%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili przystępność przekazu treści studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 99%. Najniżej na „tak” Instytut Gospodarki – na poziomie 88%.

Najwyżej na „nie” na poziomie 4% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Gospodarki – na poziomie 8%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 1%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 oceny przystępności przekazu treści na „tak” na poziomie – 94%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 4%.

Studia niestacjonarne

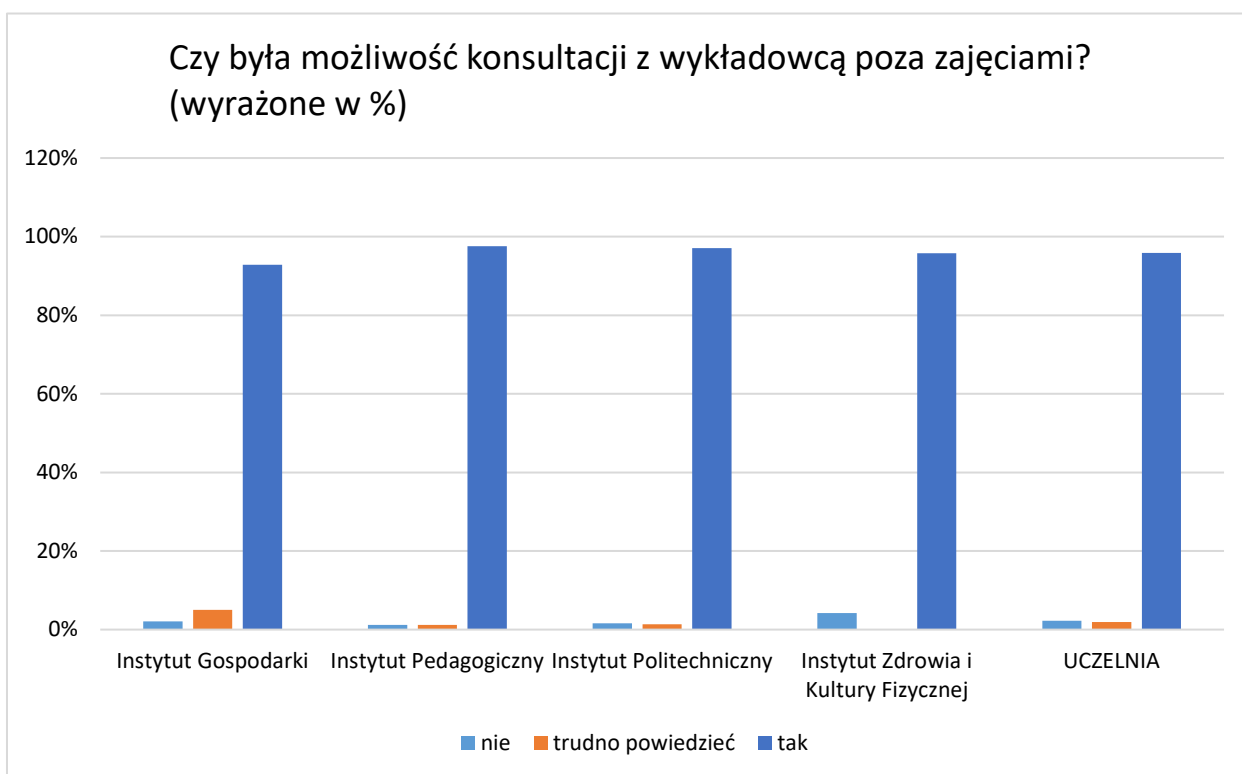
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 89% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 10%.

1.1.7. Kontakt z wykładowcą (udział %).

Pytanie z ankiety: Czy była możliwość konsultacji z wykładowcą poza zajęciami?

Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	2%	5%	93%
Instytut Pedagogiczny	1%	1%	98%
Instytut Politechniczny	2%	1%	97%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	4%	0%	96%
UCZELNIA	2%	2%	96%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	3%	6%	91%
UCZELNIA	3%	6%	91%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili możliwość konsultacji z wykładowcą studenci Instytutu Pedagogicznego na poziomie 98%. Najniżej na „tak” Instytut Gospodarki – na poziomie 93%. Najwyżej na „nie” na poziomie 4% ocenili studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej, najniżej na poziomie 1% Instytut Pedagogiczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Gospodarki – na poziomie 5%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 0%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 możliwości konsultacji z wykładowcą na „tak” na poziomie – 96%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 2%.

Studia niestacjonarne

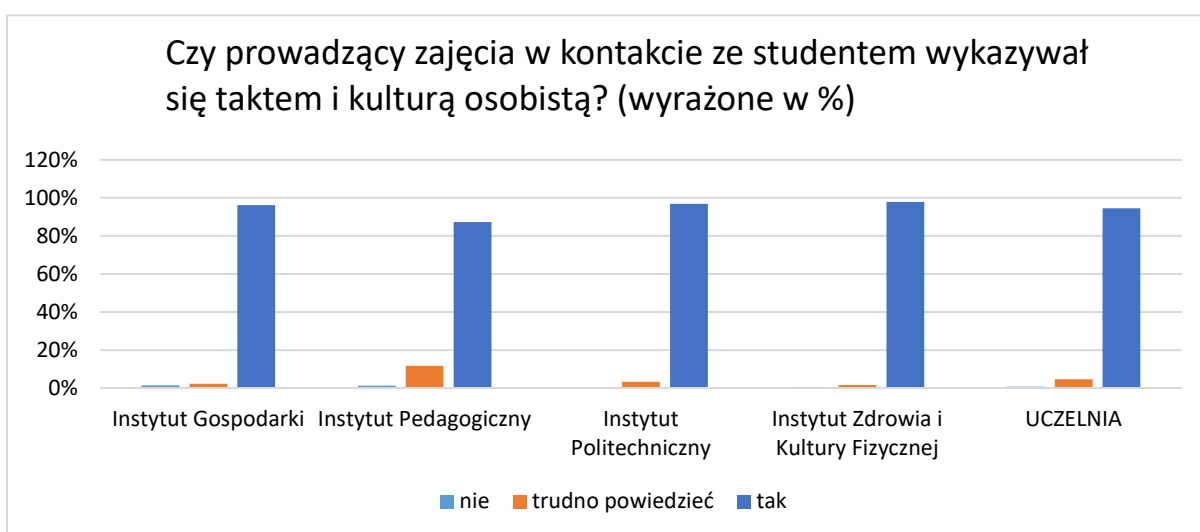
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 91% odpowiedzi na „tak”, 3% na „nie” i „trudno powiedzieć” 6%.

1.1.8. Stosunek nauczycieli akademickich do studentów (dział %).

Pytanie z ankiety: Czy prowadzący zajęcia w kontakcie ze studentem wykazywał się taktem i kulturą osobistą?

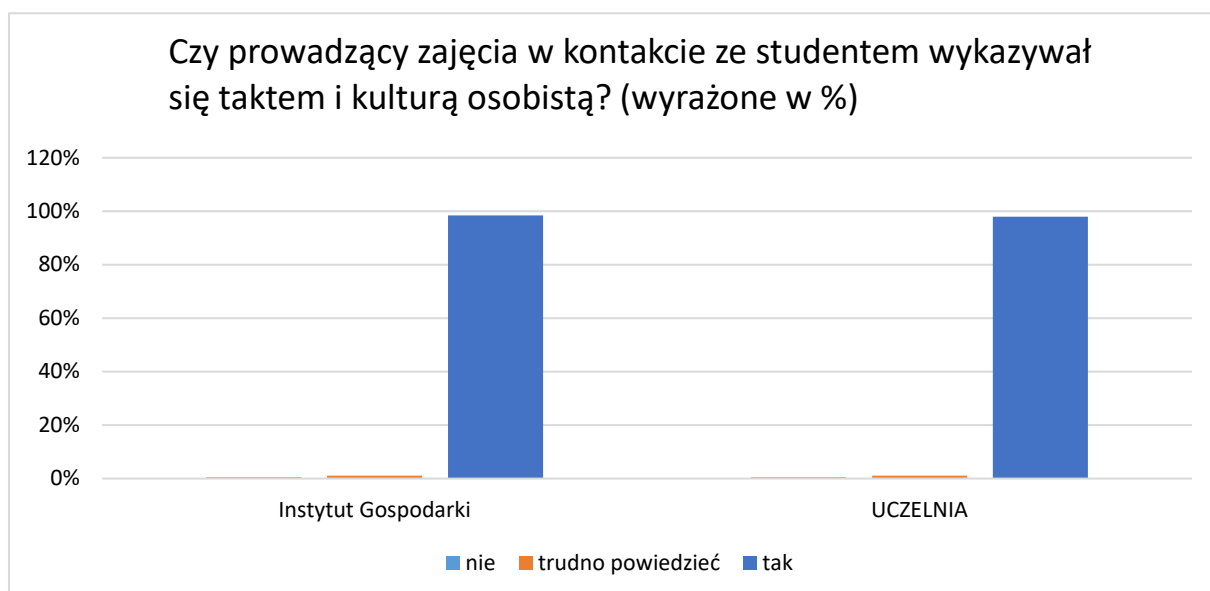
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	2%	96%
Instytut Pedagogiczny	1%	12%	87%
Instytut Politechniczny	0%	3%	97%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	1%	2%	98%
UCZELNIA	1%	5%	95%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	1%	98%
UCZELNIA	1%	1%	98%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili stosunek nauczycieli akademickich do studentów studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 98%. Najniżej na „tak” Instytut Politechniczny – na poziomie 87%. Najwyżej na „nie” na poziomie 1% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, Instytutu Pedagogicznego i Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Politechniczny. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Pedagogiczny – na poziomie 12%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Gospodarki i Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 2%. Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 oceny stosunku nauczycieli akademickich do studentów (na „tak”) na poziomie – 95%; na „nie” na poziomie – 1%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 5%.

Studia niestacjonarne

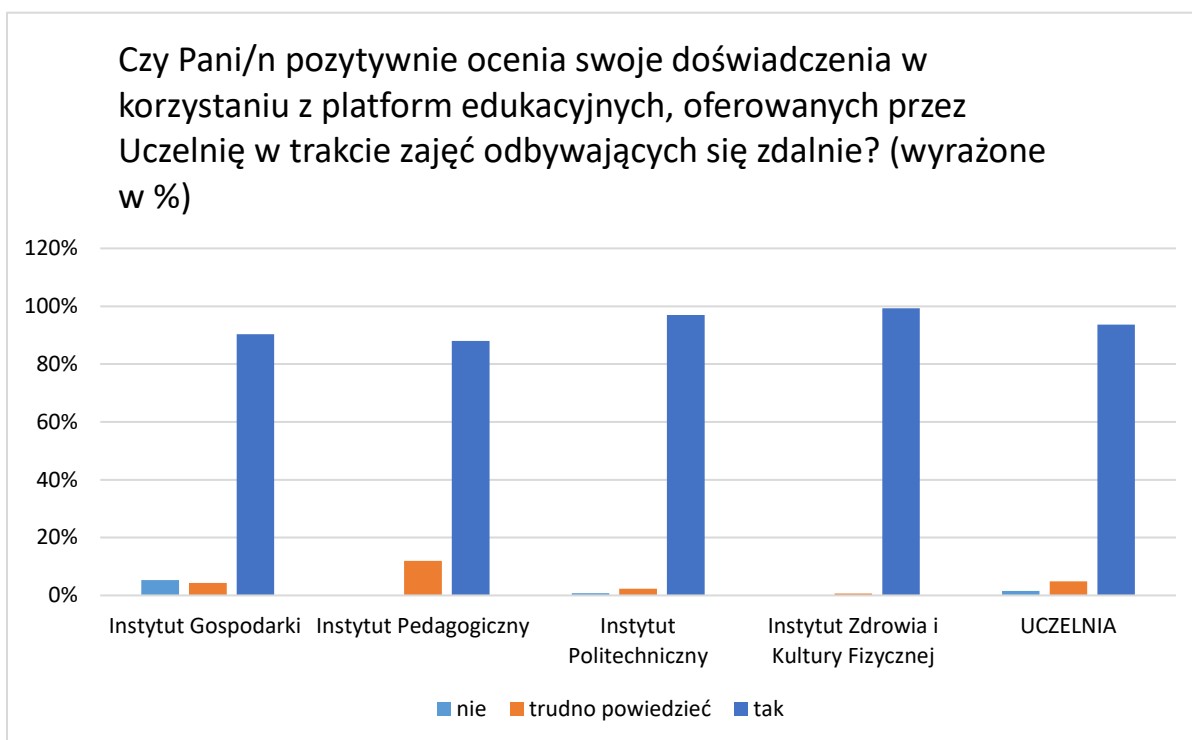
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 98% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 1%.

1.1.9. Ocena warunków lokalowych (udział%).

Pytanie z ankiety: Czy Pani/n pozytywnie ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie zajęć odbywających się zdalnie? (wypełniane w przypadku zajęć w formie zdalnej)

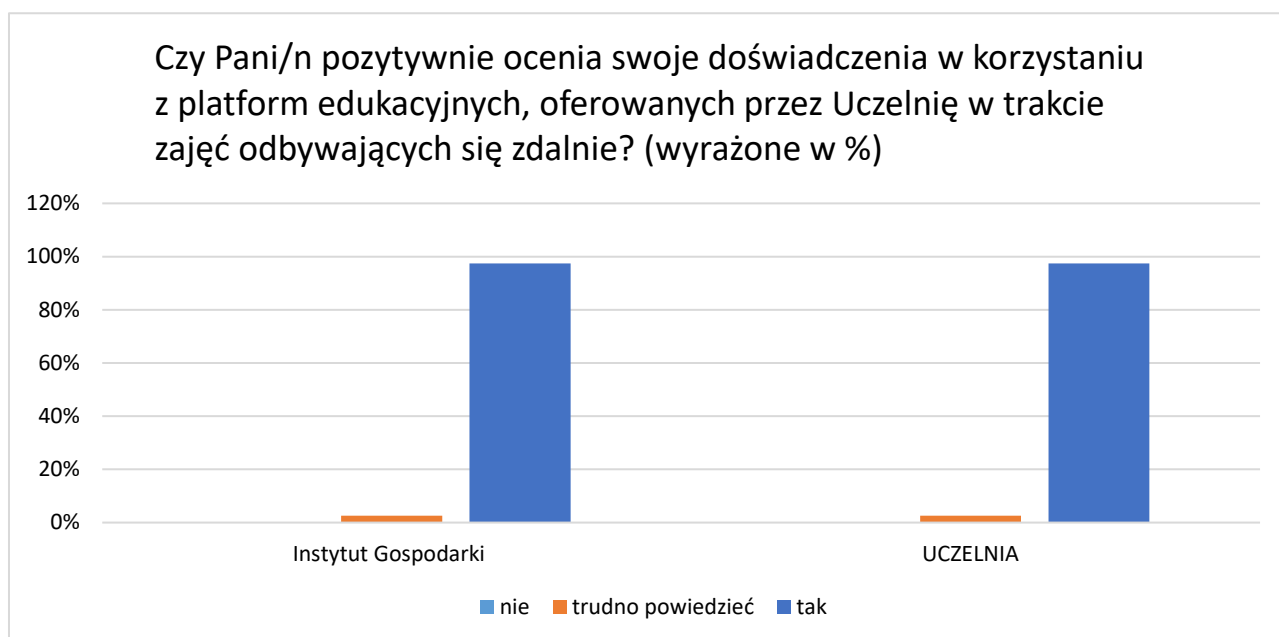
Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	5%	4%	90%
Instytut Pedagogiczny	0%	12%	88%
Instytut Politechniczny	1%	2%	97%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	0%	1%	99%
UCZELNIA	2%	5%	94%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	0%	3%	97%
UCZELNIA	0%	3%	97%



Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili swoje doświadczenia w korzystaniu z platform do zajęć zdalnych studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 99%. Najniżej na „tak” Instytut Pedagogiczny – na poziomie 88%. Najwyżej na „nie” na poziomie 5% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Pedagogiczny i Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Pedagogiczny – na poziomie 12%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 1%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 oceny swoich doświadczeń w korzystaniu z platform do zajęć zdalnych (na „tak”) na poziomie – 94%; na „nie” na poziomie – 2%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 5%.

Studia niestacjonarne

Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 97% odpowiedzi na „tak”, 0% na „nie” i „trudno powiedzieć” 3%.

Pytanie z ankiety: Czy Pani/n pozytywnie ocenia swoje doświadczenia w korzystaniu z platform edukacyjnych, oferowanych przez Uczelnię w trakcie zajęć odbywających się zdalnie? (wypełniane w przypadku zajęć w formie stacjonarnej)

Studia stacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	4%	3%	93%
Instytut Pedagogiczny	1%	1%	98%
Instytut Politechniczny	1%	5%	94%
Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej	0%	0%	100%
UCZELNIA	1%	2%	96%



Studia niestacjonarne

Instytut	nie	trudno powiedzieć	tak
Instytut Gospodarki	1%	2%	97%
UCZELNIA	1%	2%	97%

Studia stacjonarne

Najwyżej na „tak” ocenili czy zajęcia odbywały się w warunkach umożliwiających pełną realizację efektów uczenia się studenci Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej na poziomie 100%. Najniżej na „tak” Instytut Gospodarki – na poziomie 93%. Najwyżej na „nie” na poziomie 4% ocenili studenci Instytutu Gospodarki, najniżej bo na poziomie 0% Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej. Najwyższy wynik niezdecydowania („trudno powiedzieć”), uzyskał Instytut Politechniczny – na poziomie 5%. Najniższy wynik uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej – na poziomie 0%.

Średnia wyników Uczelni za rok akademicki 2022/2023 oceny czy zajęcia odbywały się w warunkach umożliwiających pełną realizację efektów uczenia się (na „tak”) na poziomie – 96%; na „nie” na poziomie – 1%; niezdecydowanych („trudno powiedzieć”) na poziomie – 2%.

Studia niestacjonarne

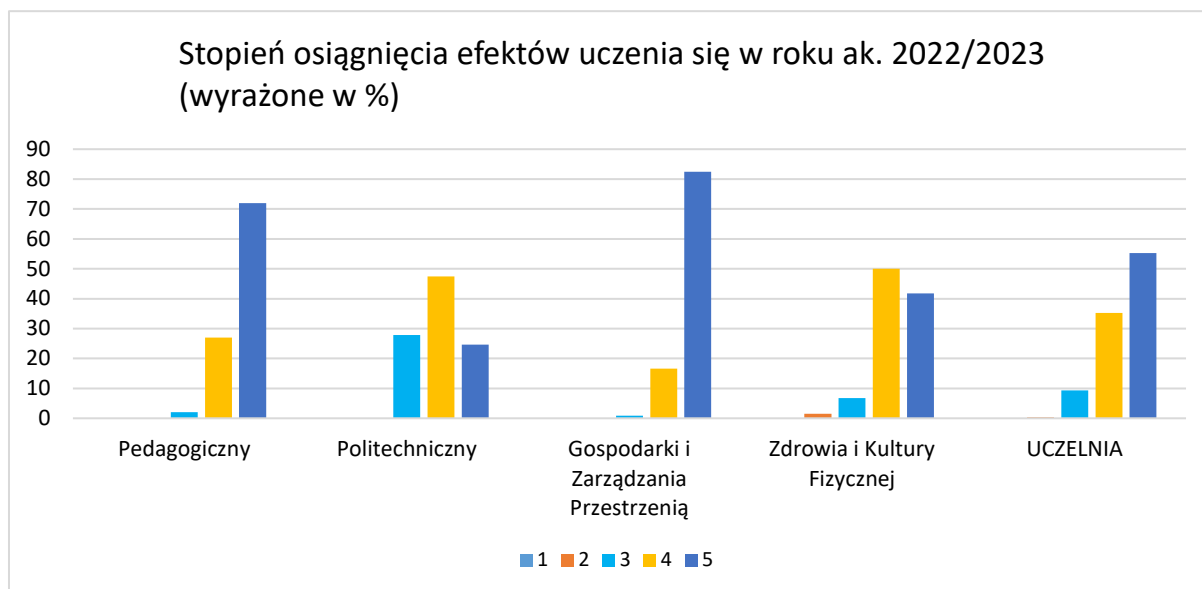
Studenci studiów niestacjonarnych (w tym roku byli tylko w Instytucie Gospodarki) udzielili 97% odpowiedzi na „tak”, 1% na „nie” i „trudno powiedzieć” 2%.

2. Ewaluacja jakości kształcenia przez nauczycieli akademickich.

2.1. Ocena efektów uczenia się (analiza ewaluacji realizacji przedmiotu)

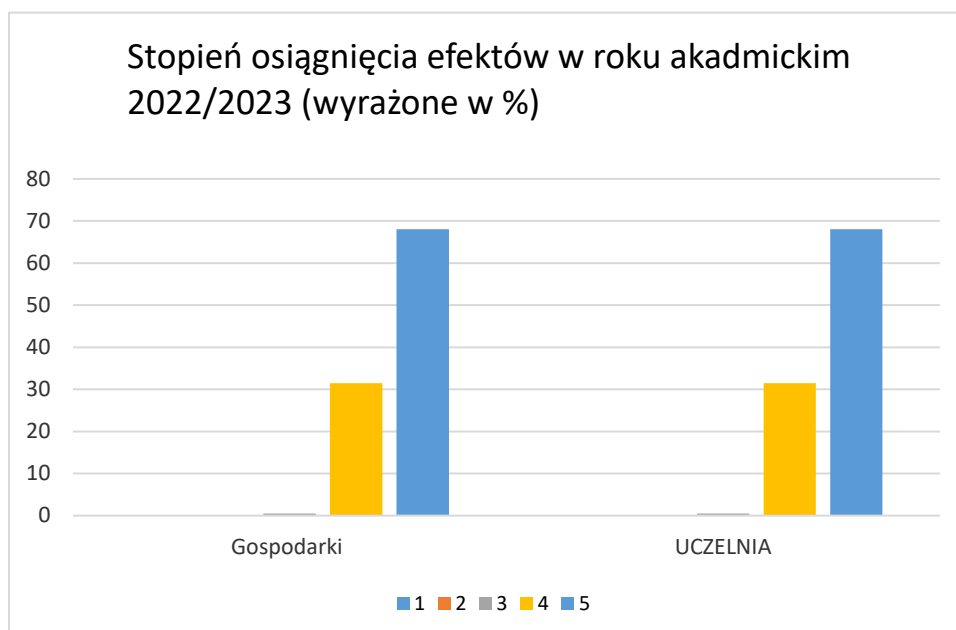
Studia stacjonarne

Instytut	1	2	3	4	5
Pedagogiczny	0	0	2	27	72
Politechniczny	0	0	28	47	25
Gospodarki	0	0	1	17	82
Zdrowia i Kultury Fizycznej	0	1	7	50	42
UCZELNIA	0	0	9	35	55



Studia niestacjonarne

Instytut	1	2	3	4	5
Gospodarki	0	0	1	31	68
UCZELNIA	0	0	1	31	68



Studia stacjonarne

Najwyższy stopień osiągnięcia efektów uczenia się w skali pięciostopniowej - stopień 5, w 82% osiągnął Instytut Gospodarki; stopień 4, w 50% osiągnął Instytut Zdrowia i Kultury

Fizycznej; stopień 3, w 28% osiągnął Instytut Politechniczny; stopień 2, w 1% osiągnął Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2022/2023 ukształtował się następująco: stopień 5 – w 55%; stopień 4 – w 35 %; stopień 3 – w 9 %.

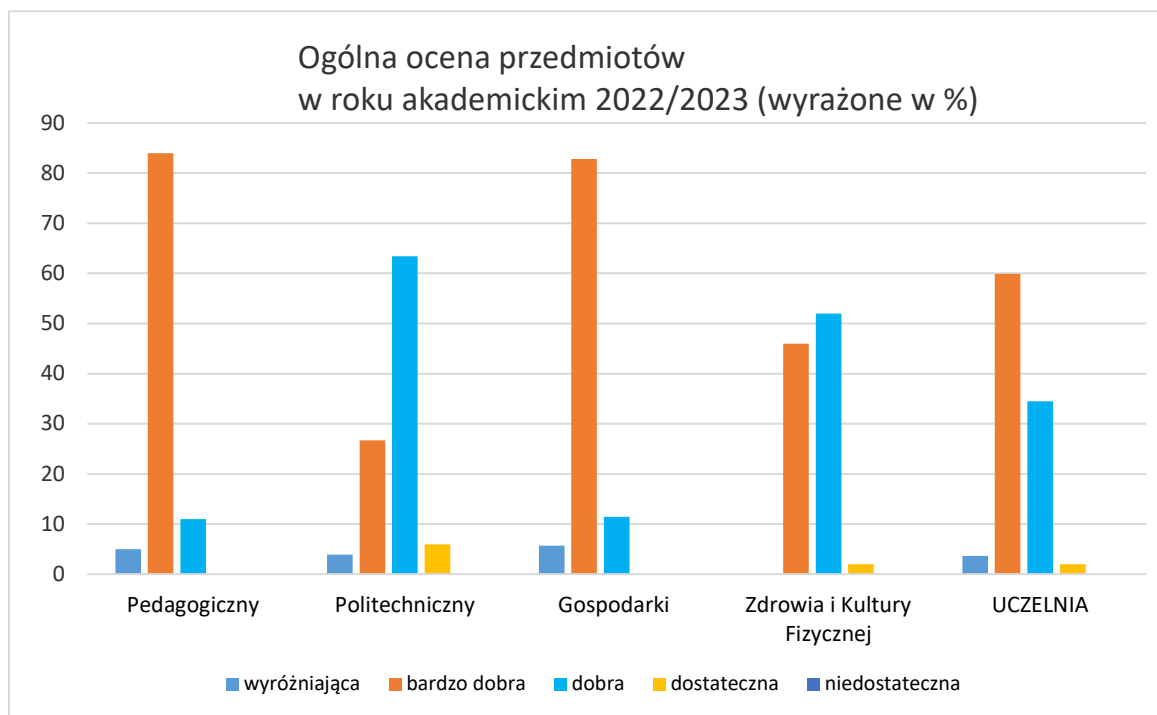
Studia niestacjonarne

Studia niestacjonarne w roku akademickim 2022/2023 były prowadzone tylko w Instytucie Gospodarki uzyskując stopień osiągnięcia efektów uczenia się w skali pięciostopniowej - stopień 5 w 68%; stopień 4 – w 31 %; stopień 3 - w 1%.

Ogólna ocena przedmiotu

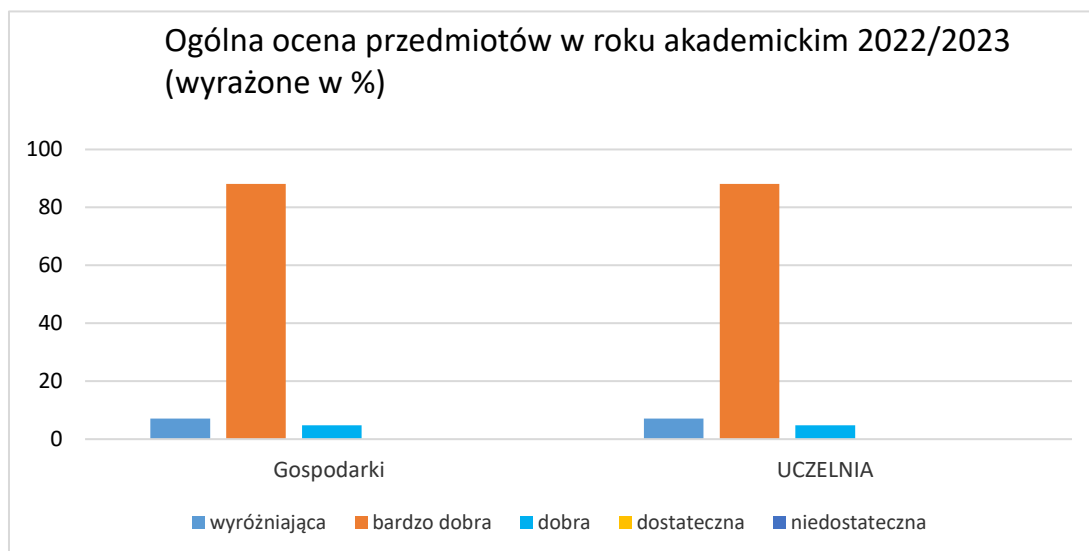
Studia stacjonarne

Instytut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Pedagogiczny	5	84	11	0	0
Politechniczny	4	27	63	6	0
Gospodarki	6	83	11	0	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	0	46	52	2	0
UCZELNIA	4	60	34	2	0



Studia niestacjonarne

Instytut	wyróżniająca	bardzo dobra	dobra	dostateczna	niedostateczna
Gospodarki	7	88	5	0	0
UCZELNIA	7	88	5	0	0



Studia stacjonarne

Najwięcej ocen wyróżniających na poziomie – 6% uzyskał Instytut Gospodarki, najmniej natomiast Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej, na poziomie – 0%. Najwięcej ocen bardzo dobrych, na poziomie – 84% uzyskał Instytut Pedagogiczny. Najmniej, bo na poziomie – 27% uzyskał Instytut Politechniczny. Najwięcej ocen dobrych na poziomie – 63% uzyskał Instytut Politechniczny, najmniej na poziomie – 11% Instytut Pedagogiczny i Instytut Gospodarki. Najwięcej ocen dostatecznych, na poziomie – 6% uzyskał Instytut Politechniczny. Ocen niedostatecznych brak.

Średni wynik Uczelni ogólnej oceny przedmiotów w roku akademickim 2022/2023 ukształtował się następująco: ocen wyróżniających – 4 %; ocen bardzo dobrych – 60 %; ocen dobrych – 34 %; ocen dostatecznych – 2 %; ocen niedostatecznych – brak.

Studia niestacjonarne

Studia niestacjonarne w roku akademickim 2022/2023 były prowadzone tylko w Instytucie Gospodarki. Ogólna ocena przedmiotów kształtuje się następująco: ocen wyróżniających - 7 %; ocen bardzo dobrych – 60 %; ocen dobrych – 5 %. Ocen niedostatecznych nie było.

2.2. Ewaluacja praktyk studenckich w roku akademickim 2022/2023

Ewaluacja praktyk przeprowadzana jest za pomocą kwestionariusza ankiety (w formie papierowej). Wypełniana jest przez studenta i przedstawiciela zakładu pracy (opiekuna praktyk), w której student odbywa praktykę. Ankieta wypełniana jest po każdej odbytej praktyce. Jedna i druga ankieta zawiera 8 pytań.

Ewaluacja praktyk przez studentów

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan miejsce realizacji praktyki zawodowej?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	66	5	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	118	3	1	0
Fizjoterapia	110	5	1	0

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Logistyka	42	4	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	28	2	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	26	0	1	0
Pedagogika - studia II stopnia	451	9	0	1
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	40	2	1	0
Pielęgniarstwo	270	10	0	2
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	1	1	0
UCZELNIA	1176	41	5	3

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan organizację i efektywność wykorzystania czasu podczas praktyki zawodowej?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	60	11	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	116	6	0	0
Fizjoterapia	110	5	1	0
Logistyka	38	6	2	0
Mechatronika - studia I stopnia	23	7	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	25	2	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	451	8	2	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	38	5	0	0
Pielęgniarstwo	267	11	2	2
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	2	0	0
UCZELNIA	1153	63	7	2

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan nabyte umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne podczas praktyki zawodowej?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	63	8	0	0
Budownictwo	7	0	0	0

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Ekonomia	112	10	0	0
Fizjoterapia	113	3	0	0
Logistyka	40	6	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	28	2	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	26	1	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	441	20	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	40	3	0	0
Pielęgniarstwo	268	12	0	2
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	10	1	0	0
UCZELNIA	1157	66	0	2

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan przygotowanie teoretyczne do realizacji zadań praktycznych?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	58	11	2	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	102	15	4	1
Fizjoterapia	106	9	1	0
Logistyka	34	12	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	20	7	3	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	425	35	1	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	36	7	0	0
Pielęgniarstwo	266	15	0	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	2	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1095	117	11	2

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **samodzielności i odpowiedzialności**?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	62	9	0	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	118	4	0	0
Fizjoterapia	111	5	0	0
Logistyka	41	5	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	27	3	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	25	2	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	443	17	1	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	271	10	0	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	10	1	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1164	59	1	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan odbyłą praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **organizacji pracy własnej**

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	59	11	1	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	118	4	0	0
Fizjoterapia	111	5	0	0
Logistyka	41	5	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	26	4	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	26	1	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	446	14	1	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	42	1	0	0
Pielęgniarstwo	271	10	0	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	2	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1164	58	2	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **radzenia sobie ze stresem**

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	61	7	3	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	100	22	0	0
Fizjoterapia	106	8	2	0
Logistyka	34	12	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	19	9	2	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	424	35	2	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	38	5	0	0
Pielęgniarstwo	263	18	0	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	8	3	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1092	123	9	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **umiejętności pracy w zespole?**

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	1	0	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	109	12	1	0
Fizjoterapia	109	5	2	0
Logistyka	36	8	2	0
Mechatronika - studia I stopnia	24	5	1	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	451	10	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	42	1	0	0
Pielęgniarstwo	269	11	1	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	10	1	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1091	56	7	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **umiejętności skutecznego komunikowania się?**

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	61	9	1	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	116	6	0	0
Fizjoterapia	112	4	0	0
Logistyka	39	7	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	20	10	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	22	5	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	446	15	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	268	12	1	1
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1152	70	2	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan praktykę zawodową pod kątem rozwinięcia kompetencji własnych w zakresie: **wykorzystywania narzędzi i oprogramowania komputerowego?**

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	51	16	4	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	111	11	0	0
Fizjoterapia	94	17	3	2
Logistyka	41	5	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	21	9	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	20	7	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	415	40	6	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	38	5	0	0
Pielęgniarstwo	237	39	4	2
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	6	4	1	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	8	0	0	1
UCZELNIA	1048	154	18	5

Pytanie z ankiety: W jakim stopniu poznane zostały przez Panią/Pana struktura oraz zasady funkcjonowania instytucji, w której została odbyta praktyka?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	57	14	0	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	117	5	0	0
Fizjoterapia	111	4	1	0
Logistyka	37	9	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	22	6	2	0
Mechatronika - studia II stopnia	25	1	1	0
Pedagogika - studia II stopnia	449	12	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	266	12	1	2
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	2	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1149	68	5	2

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan zaangażowanie oraz wsparcie Kierownika Praktyk w Uczelni?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	66	4	1	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	116	2	3	1
Fizjoterapia	111	4	1	0
Logistyka	38	6	2	0
Mechatronika - studia I stopnia	25	5	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	27	0	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	423	32	6	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	38	5	0	0
Pielęgniarstwo	266	16	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1137	74	13	1

Pytanie z ankiety: Jak ocenia Pani/Pan zaangażowanie oraz wsparcie Biura Praktyk w Uczelni?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	64	6	1	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	114	3	4	1
Fizjoterapia	106	9	1	0
Logistyka	36	9	1	0
Mechatronika - studia I stopnia	24	6	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	27	0	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	400	49	11	1
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	38	5	0	0
Pielęgniarstwo	265	17	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	9	2	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1099	106	18	2

Ewaluacja praktyk przez opiekuna praktyk z zakładowie pracy

Pytanie z ankiety: Czy praktykant był przygotowany merytorycznie do praktyki?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	65	6	0	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	108	11	3	1
Fizjoterapia	111	4	1	0
Logistyka	42	4	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	26	4	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	23	4	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	452	9	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	263	19	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	8	1	0	0
UCZELNIA	1156	164	4	1

Pytanie z ankiety: Czy praktykant w ustalonym terminie wywiązywał się z powierzonych mu zadań, umiejętnie planowali dokumentował kolejne etapy zadań, był punktualny?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	69	2	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	119	3	0	0
Fizjoterapia	108	7	1	0
Logistyka	46	0	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	27	2	1	0
Mechatronika - studia II stopnia	23	4	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	456	5	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	43	0	0	0
Pielęgniarstwo	270	9	3	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1188	32	5	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant przestrzegał wysokiego poziomu jakości wykonywanej pracy? Powierzone obowiązki wykonywał z należytą dokładnością w sposób odpowiadający oczekiwaniom, nie popełniając znaczących błędów?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	68	3	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	120	2	0	0
Fizjoterapia	106	10	0	0
Logistyka	42	4	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	27	3	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	23	3	1	0
Pedagogika - studia II stopnia	456	5	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	262	20	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	10	1	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1171	53	1	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant z łatwością odnalazł się w nowym miejscu pracy, samodzielnie radził sobie z drobnymi problemami, nie unikał nowych obowiązków?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	66	5	0	0
Budownictwo	6	1	0	0
Ekonomia	118	4	0	0
Fizjoterapia	112	3	1	0
Logistyka	43	3	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	25	5	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	1	2	0
Pedagogika - studia II stopnia	453	8	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	41	2	0	0
Pielęgniarstwo	260	22	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	10	1	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	7	2	0	0
UCZELNIA	1165	57	3	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant wykazywał łatwość w nawiązywaniu kontaktów, w stosunku do współpracowników był otwarty i koleżeński?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	68	3	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	118	4	0	0
Fizjoterapia	110	6	0	0
Logistyka	43	3	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	26	4	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	455	6	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	42	1	0	0
Pielęgniarstwo	272	10	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1185	40	0	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant wykazywał się dużą kulturą osobistą?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)
----------	------------------------------

	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	70	1	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	121	1	0	0
Fizjoterapia	113	3	0	0
Logistyka	46	0	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	28	2	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	459	2	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	43	0	0	0
Pielęgniarstwo	272	10	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1203	22	0	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant dostrzegł istotne problemy/zagadnienia na swoim stanowisku pracy, wyrażał swoje opinie i spostrzeżenia w sposób racjonalny i konstruktywny?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	65	6	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	101	11	0	0
Fizjoterapia	108	7	1	0
Logistyka	40	6	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	237	0	0	
Mechatronika - studia II stopnia	23	3	1	0
Pedagogika - studia II stopnia	449	12	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	43	0	0	0
Pielęgniarstwo	252	30	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	11	0	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	8	1	0	0
UCZELNIA	1344	76	2	0

Pytanie z ankiety: Czy praktykant aktywnie wpływał na kierunek realizowanej praktyki, wywiązywał chęć i zaangażowanie w praktykę, dostrzegał możliwości nabywania nowej wiedzy i umiejętności, potrafi je umiejętnie wykorzystać?

Kierunek	Liczba ocen punktowych (5-2)			
	5	4	3	2
Bezpieczeństwo narodowe	65	6	0	0
Budownictwo	7	0	0	0
Ekonomia	119	3	0	0
Fizjoterapia	109	6	1	0
Logistyka	44	2	0	0
Mechatronika - studia I stopnia	25	5	0	0
Mechatronika - studia II stopnia	24	3	0	0
Pedagogika - studia II stopnia	459	2	0	0
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	43	0	0	0
Pielęgniarstwo	270	12	0	0
Wychowanie fizyczne - studia I stopnia	10	1	0	0
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	9	0	0	0
UCZELNIA	1184	40	1	0

Z analiz opiekunów praktyk poszczególnych kierunków wynika, że mocną stroną praktyk na dużej większości kierunków jest wstępna weryfikacja zakładów pracy do realizacji praktyk. Jak również większe uprzątnienie poprzez wprowadzenie obowiązku samodzielnej realizacji zadań (mikro zadań) przez studenta w okresie praktyki. Na większości kierunków zadowalający poziom merytoryczny studentów potwierdzony opiniami zakładowych opiekunów praktyk. Z większości odpowiedzi wynika, że realizacja praktyk przyczyniła się do rozwinięcia ich umiejętności pracy własnej. Na większości kierunków wysoko ocenione kompetencje społeczne studentów potwierdzone opiniami zakładowych opiekunów praktyk.

Studenci słabiej ocenili na niektórych kierunkach umiejętność wykorzystania narzędzi i oprogramowania komputerowego oraz radzenie sobie z drobnymi problemami .

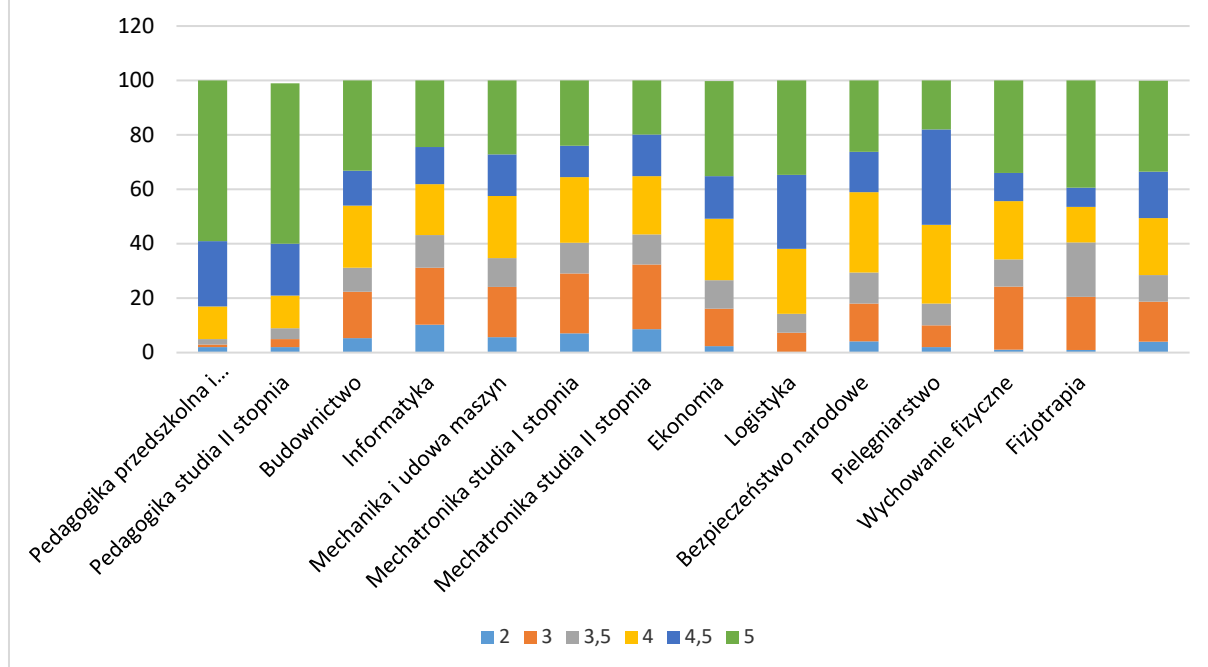
Na niektórych kierunkach studenci słabiej ocenili kompetencje społeczne studentów w odniesieniu do umiejętności pracy w zespole. Szczegółowe analizy znajdują się w Instytutach.

2.3. Analiza ocen końcowych z przedmiotów.

Studia stacjonarne

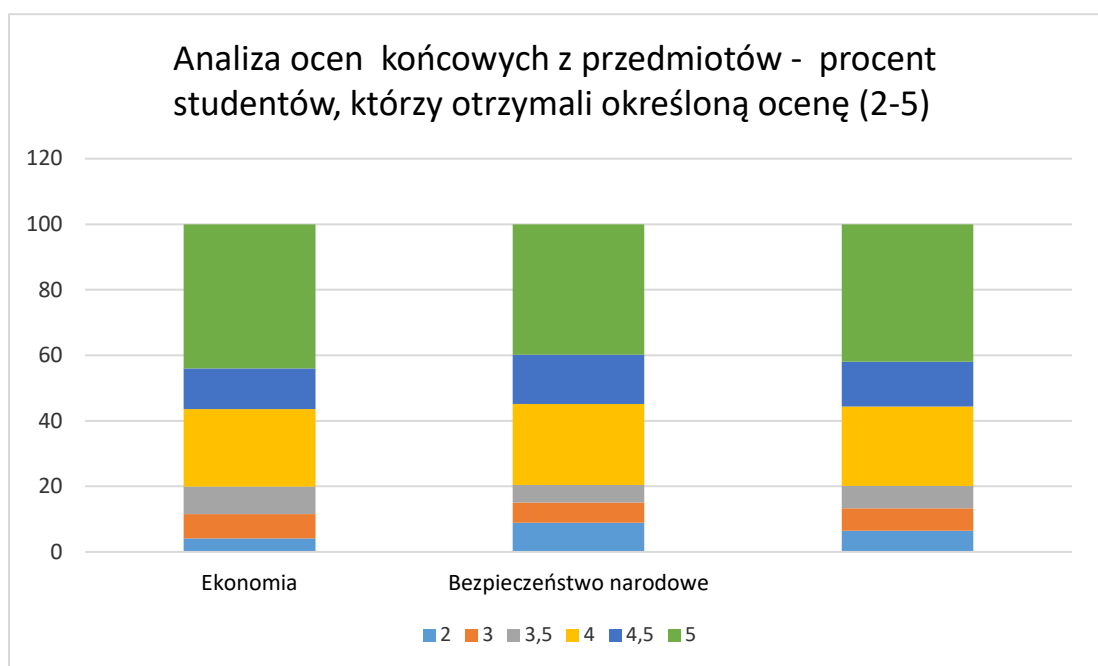
Instytut	Kierunek	Ocena					
		2	3	3,5	4	4,5	5
Pedagogiczny	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	2	1	2	12	24	59
	Pedagogika studia II stopnia	2	3	4	12	19	59
Politechniczny	Budownictwo	5	17	9	23	13	33
	Informatyka	10	21	12	19	14	24
	Mechanika i udowa maszyn	6	18	11	23	15	27
	Mechatronika studia I stopnia	7	22	11	24	12	24
	Mechatronika studia II stopnia	9	24	11	21	15	20
Gospodarki	Ekonomia	2	14	11	23	16	35
	Logistyka	0	7	7	24	27	35
	Bezpieczeństwo narodowe	4	14	11	29	15	26
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Pielęgniarstwo	2	8	8	29	35	18
	Wychowanie fizyczne	1	23	10	21	10	34
	Fizjoterapia	1	20	20	13	7	39
UCZELNIA		4	15	10	21	17	33

Analiza ocen końcowych z przedmiotów - procent studentów, którzy otrzymali określoną ocenę (2-5)



Studia niestacjonarne

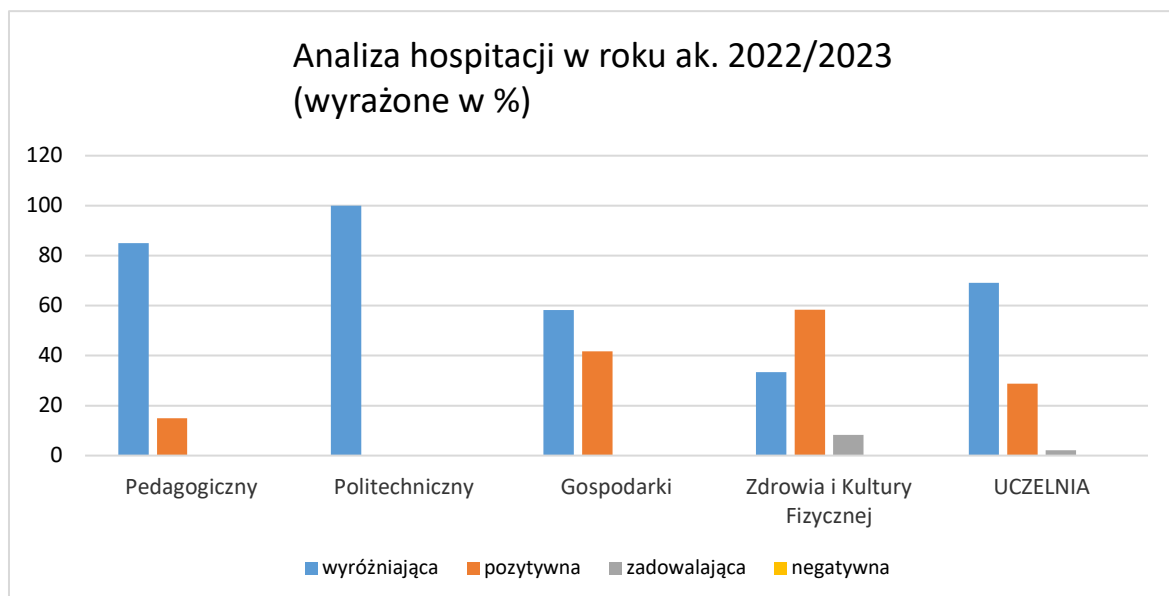
Instytut	Kierunek	Ocena					
		2	3	3,5	4	4,5	5
Gospodarki	Ekonomia	4	7	8	24	12	44
	Bezpieczeństwo narodowe	9	6	5	25	15	40
UCZELNIA		7	7	7	24	14	42



2.4. Ocena efektów uczenia się (analiza hospitacji).

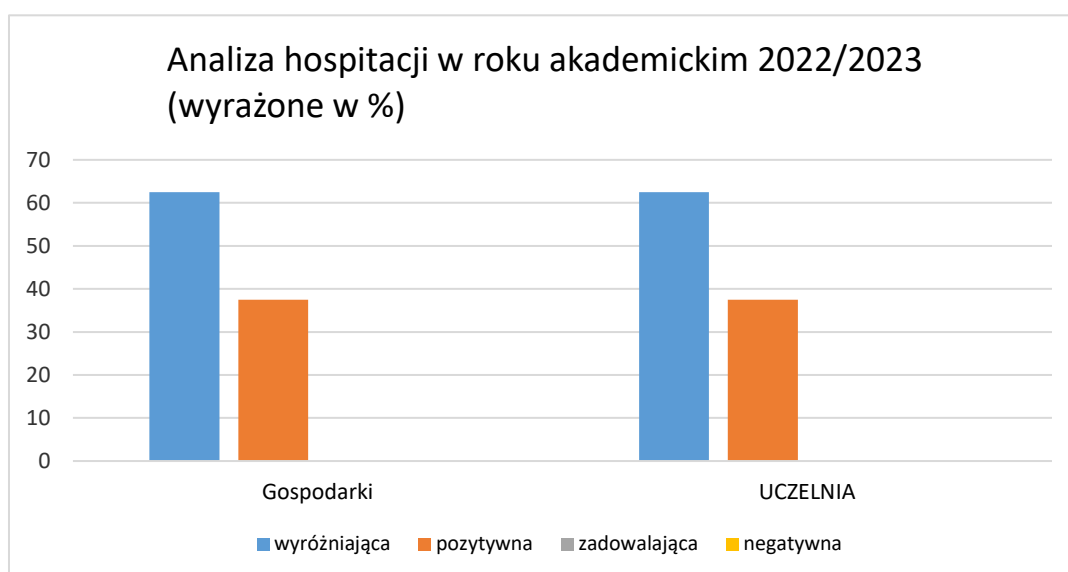
Studia stacjonarne

Instytut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Pedagogiczny	85	15	0	0
Politechniczny	100	0	0	0
Gospodarki	58	42	0	0
Zdrowia i Kultury Fizycznej	33	58	8	0
UCZELNIA	69	29	2	0



Studia niestacjonarne

Instytut	wyróżniająca	pozytywna	zadowalająca	negatywna
Gospodarki	63	38	0	0
UCZELNIA	63	38	0	0



Studia stacjonarne:

Najwyższą ocenę wyróżniającą dotyczącą wyników hospitacji uzyskał Instytut Politechniczny na poziomie – 100 %. Najniższą, na poziomie – 33 % Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Najwyższą ocenę pozytywną na poziomie – 58 % uzyskał Instytut Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Najniższą w tym przedziale na poziomie – 0 % uzyskał Instytut Politechniczny. Ocen zadowolających otrzymało 8% nauczycieli akademickich w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej. Ocen negatywnych nie było.

Średni wynik Uczelni w roku akademickim 2022/2023 wyznaczył poziom: ocen wyróżniających – 69%; pozytywnych – 29%; zadowolających – 2%; negatywnych – nie było

Studia niestacjonarne:

Na studiach niestacjonarnych prowadzonych tylko w Instytucie Gospodarki oceną wyróżniającą otrzymało 63% nauczycieli akademickich, natomiast pozytywną 38%. Ocen zadowolających i negatywnych nie było.

3. Ocena zajęć prowadzonych w Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznej w roku akademickim 2022/2023.

Kwestionariusz ankiety ewaluacji wypełniło 25 studentów pielęgniarstwa - ankieta była dostępna w systemie USOSweb. Wyniki wskazuje - Tabela 1.

Pytanie	Ocena punktowa (ocena w skali od 1-bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)				
	1	2	3	4	5
1. Jak ocenia Pani/Pan efektywność zajęć prowadzonych metodami symulacji medycznej?	-	4%	4%	16%	76%
2. Jak ocenia Pani/Pan wyposażenie sal symulacji w MCSM (dostępność i funkcjonalność symulatorów, trenażerów, aparatury medycznej i innych)?	-	-	-	12%	88%
3. Jak ocenia Pani/Pan obsługę techniczną w MCSM (przygotowanie sal i sprzętu do zajęć, sprawność wykorzystywanego sprzętu)?	-	-	4%	20%	76%
4. Jak ocenia Pani/Pan sposób i efektywność zapoznawania ze sprzętem przed rozpoczęciem symulacji?	-	-	4%	8%	88%
5. Jak ocenia Pani/Pan swoje umiejętności w zakresie korzystania ze sprzętu medycznego będącego na wyposażeniu MCSM (pompy infuzyjne, ssaki i inne)?	-	4%	8%	36%	52%
6. W jakim stopniu zajęcia z wykorzystaniem symulacji medycznej przyczyniły się do wzrostu Pani/Pana kompetencji w zakresie:					
• umiejętności wykonywania procedur,	-	4%	4%	17%	75%
• umiejętności komunikacji z pacjentem,	4%	4%	-	21%	71%
• współpracy w zespole,		4%	4%	12%	80%
• wykorzystania wiedzy w praktyce.	-	4%	4%	16%	76%
7. Jak ocenia Pani/Pan przygotowanie i zaangażowanie nauczycieli prowadzących zajęcia w MCSM?	-	4%	4%	13%	79%
8. Jak ocenia Pani/Pan tematykę realizowanych scenariuszy symulacyjnych (interesująca, zgodna z sylabusem, efektami uczenia się)?	-	-	4%	8%	88%
9. Jak ocenia Pani/Pan atmosferę podczas zajęć?	8%	-	-	17%	75%
10. Jak ocenia Pani/Pan organizację i efektywność wykorzystania czasu podczas zajęć w MCSM?	4%	4%	-	20%	72%
Suma	1%	3%	4%	17%	75%
Z jakiego przedmiotu/-ów należałoby zwiększyć liczbę godzin zajęć praktycznych realizowanych w MCSM*?	Udzielone odpowiedzi: pielęgniarstwo chirurgiczne, podstawy pielęgniarstwa, podstawy ratownictwa				

	medycznego, promocja zdrowia, więcej zajęć w MCSM z każdego przedmiotu.
--	--

Tabela 1 - Wartości procentowe udzielonych odpowiedzi na pytania ankiety przez studentów pielęgniarstwa.

W ocenie 76% studentów efektywność zajęć prowadzonych metodami symulacji medycznej jest określana jako bardzo wysoka (nastąpił wzrost o 22 punkty procentowe w stosunku do roku ubiegłego). Nadal bardzo wysoko oceniane jest wyposażenie sal symulacji (88% studentów przyznało ocenę 5,0). Ponad połowa studentów (52%), swoje umiejętności w zakresie korzystania ze sprzętu medycznego będącego na wyposażeniu MCSM określa jako bardzo wysokie, 36% studentów jako wysokie, 8% na poziomie średnim, 4% (1 osoba) na poziomie niskim.

Podczas zajęć z wykorzystaniem symulacji medycznej bardzo wysoko (71%) i wysoko (21%) studenci ocenili przyrost swoich kompetencji w zakresie umiejętności komunikacji z pacjentem – w ubiegłym roku akademickim było to odpowiednio 44% i 18%. Wyżej oceniana jest także współpraca w zespole. Poprawa efektywności uczenia się w tym zakresie była możliwa dzięki zwiększeniu działań kształtujących umiejętności miękkie podczas realizacji scenariuszy symulacyjnych.

Na poziomie bardzo wysokim i wysokim jest w opinii studentów oceniana także organizacja i efektywność wykorzystania czasu podczas zajęć w MCSM, 8% studentów uznało, że nie jest wystarczająca.

Bardzo wysoko (88%) została oceniona tematyka realizowanych scenariuszy oraz atmosfera podczas zajęć, a także przygotowanie i zaangażowanie nauczycieli prowadzących zajęcia w MCSM - 79%. W opinii większości studentów zajęcia z wykorzystaniem symulacji medycznej uczą praktycznego zastosowania wiedzy (ocena 5- 76%, ocena 4 – 16%).

Bardzo wysoko (76%) i wysoko (20%) została oceniona obsługa techniczna w MCSM, a także sposób i efektywność zapoznawania ze sprzętem przed rozpoczęciem symulacji (instruktaż techniczny prowadzi technik symulacji, instruktaż merytoryczny nauczyciel).

W stosunku do roku akademickiego 2021/22 studenci przyznali więcej ocen bardzo wysokich w odpowiedzi na większość pytań zawartych w ankiecie (najczęściej o kilka punktów procentowych). Zgodnie z sugestiami studentów w roku akademickim 2022/23 oraz 2023/24 zwiększono liczbę godzin zajęć praktycznych z pielęgniarstw specjalistycznych realizowanych w MCSM.

4. Stan liczbowy studentów w roku akademickim 2022/2023

4.1. Studia stacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Pedagogiczny	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	I	45	33	18	9
		II	49	29	24	16
		III	42	25	17	24
		IV	37	23	22	16
		V	-	-	-	-
	Pedagogika studia II stopnia	I	70	47	29	6
		II	117	92	10	11
Gospodarki	Ekonomia	I	44	25	40	3
		II	26	13	48	2
		III	42	26	34	4
	Logistyka	I	0	0	0	0
		II	30	20	30	3
		III	31	21	28	4
		IV	37	21	39	4
	Bezpieczeństwo narodowe	I	33	17	30	18
		II	30	23	13	10
		III	58	24	36	22
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne studia I stopnia	I	20	13	-	35
		II	13	13	-	-
		III	0	0	0	0
	Wychowanie fizyczne II stopnia	I	20	13	-	35
		II	10	6	-	40
	Fizjoterapia	I	41	26	-	37
		II	21	21	-	-
		III	19	19	-	-
		IV	25	25	-	-
		V	-	0	-	-
	Pielęgniarstwo	I	39	19	-	51
		II	30	27	-	10
		III	21	21	-	-
Politechniczny	Budownictwo	I	24	10	33	25
		II	31	10	48	19
		III	0	0	0	0
		IV	21	12	10	33
	Mechatronika studia I stopnia	I	25	7	36	36
		II	30	8	50	23

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
		III	60	27	47	13
		IV	27	10	22	41
	Mechatronika studia II stopnia	I	26	19	12	15
		II	29	17	21	21
	Informatyka	I	41	25	27	12
		II	35	24	17	14
		III	31	22	16	19
		IV	40	16	45	15
	Mechanika i budowa maszyn	I	29	10	41	24
		II	34	10	47	24
		III	43	21	35	16
		IV	29	18	17	21
OGÓŁEM			1505	908	27	18

Liczba studentów stacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

Liczba studentów stacjonarnych studiujących ogółem w roku 2022/2023 wynosiła 908 osób, na przyjętych 1505 studentów, co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 597 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 27% liczby skreśleń oraz 18% rezygnacją samych studiujących z tej formy kształcenia.

4.2. Studia niestacjonarne

Instytut	Kierunek	Rok studiów	Liczba przyjętych studentów	Liczba studentów studiujących na semestrze	% skreśleń	% rezygnacji
Gospodarki	Bezpieczeństwo narodowe	II	23	8	22	43
	Ekonomia	I	43	22	21	28
		II	30	15	17	33
		III	45	35	9	13
OGÓŁEM			141	80	17	30

Liczba studentów niestacjonarnych w roku akademickim 2022/2023

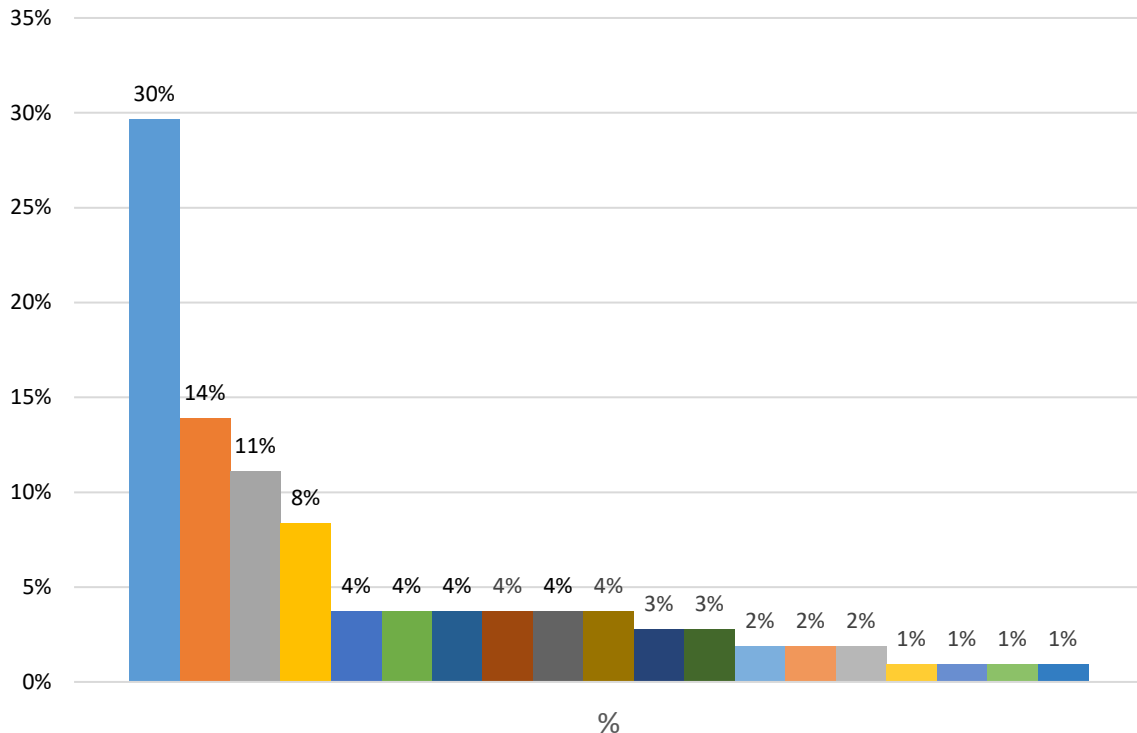
Liczba studentów niestacjonarnych studiujących ogółem w roku 2022/2023 wynosiła 80 osoby na przyjętych 141 studentów, co znaczy, że liczba ta zmniejszyła się o 61 osób. Zaistniała sytuacja znów wymuszona była 17 % liczbą skreśleń oraz 30 % liczbą rezygnacji samych studiujących z tej formy kształcenia.

5. Wyniki badania telefonicznego nt. „Przyczyny skreśleń z listy studentów w Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie – opinie skreślonych.

ANALIZA SKREŚLEŃ W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Lp.	Przyczyny skreślenia	RAZEM	%
1.	Trudności w pogodzeniu pracy z nauką/zajęciami	32	30%
2.	Problemy osobiste / rodzinne	15	14%
3.	Zły wybór kierunku/ nie odpowiada mi ten kierunek	12	11%
4.	Niezaliczenie przedmiotów	9	8%
5.	Źle ułożony plan zajęć	4	4%
6.	Zmiana zainteresowań zawodowych / zmiana kierunku	4	4%
7.	Zmiana planów życiowych	4	4%
8.	Trudności w pogodzeniu nauki z obowiązkami rodzinnymi	4	4%
9.	Zbyt duże obciążenie godzinowe	4	4%
10.	Problem z pracą dyplomową / promotorem	4	4%
11.	Problemy zdrowotne	3	3%
12.	Studia na innym kierunku	3	3%
13.	Nieoddanie pracy w terminie / nieprzystąpienie do obrony	2	2%
14.	Brak uczestnictwa w zajęciach / rezygnacja	2	2%
15.	Problemy finansowe	2	2%
16.	Przytłoczenie / zła atmosfera na zajęciach	1	1%
17.	Podejście kierownictwa jak do ucznia, agresja słowna, brak komunikacji	1	1%
18.	Brak kontaktu z wykładowcami po reaktywacji / zajęcia zdalne	1	1%
19.	Złe warunki w sali wykładowej, małe, niewygodne krzesła,	1	1%
RAZEM		108	100%

Przyczyny skreśleń w roku akademickim 2022/2023



- Trudności w pogodzeniu pracy z nauką/zajęciami
- Problemy osobiste / rodzinne
- Zły wybór kierunku/ nie odpowiada mi ten kierunek
- Niezaliczenie przedmiotów
- Źle ułożony plan zajęć
- Zmiana zainteresowań zawodowych / zmiana kierunku
- Zmiana planów życiowych
- Trudności w pogodzeniu nauki z obowiązkami rodzinnymi
- Zbyt duże obciążenie godzinowe
- Problem z pracą dyplomową / promotorem
- Problemy zdrowotne
- Studia na innym kierunku
- Nieoddanie pracy w terminie / nieprzystąpienie do obrony
- Brak uczestnictwa w zajęciach / rezygnacja
- Problemy finansowe
- Przytłoczenie / zła atmosfera na zajęciach
- Podejście kierownictwa jak do ucznia, agresja słowna, brak komunikacji
- Brak kontaktu z wykładowcami po reaktywacji / zajęcia zdalne
- Złe warunki w sali wykładowej, małe, niewygodne krzesła,

Do najczęstszych przyczyn skreśleń ze studiów w opinii studentów należą: Trudności w pogodzeniu pracy z nauką/ zajęciami - 30% respondentów (32 osoby); Problemy osobiste/rodzinne – 14% respondentów (15 osób); Zły wybór kierunku/nie odpowiada mi ten kierunek – 11% respondentów (12 osób); niezaliczenie przedmiotów 8% respondentów (9 osób).

6. Współpraca z zagranicą

6.1. Wymiana z zagranicą pracowników naukowo-dydaktycznych, administracyjnych i studentów

Wyjazdy pracowników naukowo – dydaktycznych:

dr Marta Grzeško – Nyczka

Enschede/Holandia – 7-10 luty 2023

Wyjazd szkoleniowy do Saxion University of Applied Sciences w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, omówienia potencjalnej współpracy pomiędzy uczelniami (działanie STT–job shadowing visit) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

dr Ernest Magda

Veliko Tarnovo/Bułgaria – 14-17 marca 2023

Wyjazd szkoleniowy do Vasil Levski National Military University w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych, udział w warsztatach i szkoleniach dotyczących działań z zakresu obronności oraz bezpieczeństwa kraju, a także przewozu i transportu maszyn wojskowych (działanie STT – warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

dr Tomasz Kujaczyński

Veliko Tarnovo/Bułgaria – 14-17 marca 2023

Wyjazd szkoleniowy do Vasil Levski National Military University w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych, udział w warsztatach i szkoleniach dotyczących działań z zakresu obronności oraz bezpieczeństwa kraju, a także przewozu i transportu maszyn wojskowych (działanie STT – warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

mgr Ilona Richter

Veliko Tarnovo/Bułgaria – 14-17 marca 2023

Wyjazd szkoleniowy do Vasil Levski National Military University w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i językowych, udział w warsztatach i szkoleniach dotyczących działań z zakresu obronności oraz bezpieczeństwa kraju, a także przewozu i transportu maszyn wojskowych (działanie STT – warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

dr Marta Grzeško – Nyczka

Liberes/Czechy – 15-16 maja 2023

Wyjazd szkoleniowy do Technical University of Liberec w celu przeprowadzenia wykładu (działanie STA – nauczanie) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2022

mgr Dominika Pluta

Stralsund/Niemcy – 13-15 czerwca 2023

Wyjazd szkoleniowy do Hochschule Stralsund w celu odbycia wizyty dotyczącej współpracy oraz warunków i zasad mobilności pomiędzy uczelniami, a przede wszystkim do udziału w warsztatach na temat obsługi studenta międzynarodowego, promocji programu ERASMUS+ oraz działań dotyczących tworzenia oferty edukacyjnej i sposobu jej organizacji (działanie STT warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

mgr Bianka Krzyżosiak

Stralsund/Niemcy – 13 - 15 czerwca 2023

Wyjazd szkoleniowy do Hochschule Stralsund w celu odbycia wizyty dotyczącej współpracy oraz warunków i zasad mobilności pomiędzy uczelniami, a przede wszystkim do udziału w warsztatach na temat obsługi studenta międzynarodowego, promocji programu ERASMUS+ oraz działań dotyczących tworzenia oferty edukacyjnej i sposobu jej organizacji (działanie STT warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

mgr Edyta Mróz

Piraeus/Grecja – 26 czerwca 2023 – 1 lipca 2023

Wyjazd szkoleniowy do IDEC Training Center w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych i udoskonalenia warsztatu pracy nauczyciela akademickiego (działanie STT – szkolenie, warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

dr Magdalena Konkiewicz

Aviles/Hiszpania – 18 – 29 lipca 2023

Wyjazd szkoleniowy do María del Carmen Pastor Blanco w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, poznania nowych metod i narzędzi nauczania oraz wzbogacenia warsztatu pracy nauczyciela akademickiego (działanie STT –szkolenie, warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA1312021

mgr Mikołaj Zgaiński

Enschede/Holandia – 24-27 września 2023

Wyjazd do Saxion University of Applied Sciences w celu przeprowadzenia wykładów (działanie STA-nauczanie) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

mgr Dominika Pluta

Enschede/Holandia – 24 – 27 września 2023

Wyjazd do Saxion University of Applied Sciences w celu uczestnictwa w Międzynarodowym Dniu Uczelni partnerskich, uczestniczenia w warsztatach dot. obsługi studenta międzynarodowego, tworzenia programów nauczania dla studentów międzynarodowych oraz udział w międzynarodowych targach edukacyjnych (działanie STT- szkolenia, warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2021

mgr Bianka Krzyżosiak

Enschede/Holandia – 24 – 27 września 2023

Wyjazd do Saxion University of Applied Sciences w celu uczestnictwa w Międzynarodowym Dniu Uczelni partnerskich, uczestniczenia w warsztatach dot. obsługi studenta międzynarodowego promocji oraz marketingu w edukacji międzynarodowej oraz udział w międzynarodowych targach edukacyjnych (działanie STT- szkolenia, warsztaty) w ramach Programu Erasmus+ KA131/2022

dr hab. Leszek Szymański, prof. ANS

Armenia/Yerewan – 26 – 30 czerwca 2023

Wyjazd do Northern University in Yerevan w Armenii w celu przeprowadzenia wykładów (działanie STA- nauczanie) w ramach Programu Erasmus+ KA107/2020

Przyjazdy pracowników z krajów partnerskich (poza EU)

dr Luisine Flyjan

Armenia/Yerewan – 22 – 26 maja 2023

Przyjazd do Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w celu przeprowadzenia wykładów (działanie STA- nauczanie) w ramach Projektu Staff Week Program Erasmus+ KA107/2020

dr Gerog Berulava

Gruzja/Tbilisi – 22 – 26 maja 2023

Przyjazd do Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w celu przeprowadzenia wykładów (działanie STA- nauczanie) w ramach Projektu Staff Week Program Erasmus+ KA107/2020

mgr Yulila Reshytnik

Ukraina/Uman – 22 – 26 maja 2023

Przyjazd do Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w celu przeprowadzenia wykładów (działanie STA- nauczanie) w ramach Projektu Staff Week Program Erasmus+ KA107/2020

Przyjazdy pracowników z krajów partnerskich (z EU)

dr hab. Laszlo Balazs

Węgry/Dunaujvaros – 22 – 26 maja 2023

Przyjazd do Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie w celu odbycia warsztatów i szkolenia (działanie STT- szkolenie) w zakresie obsługi studenta.

Wyjazdy studentów na praktykę

Daria Bródka

Majorka, Hiszpania – 02 lipca 2023 – 27 września 2023

Wyjazd w celu odbycia praktyki (działanie SMT) w ramach Programu ERASMUS+ KA131/2021

Kamila Chwastyniak

Rodos, Grecja – 10 lipca 2023 – 11 września 2023

Wyjazd w celu odbycia praktyki (działanie SMT) w ramach Programu ERASMUS+ KA131/2021

Andrii Khlypavka

Zakynthos, Grecja – 11 lipca 2023 – 27 września 2023

Wyjazd w celu odbycia praktyki (działanie SMT) w ramach Programu ERASMUS+ KA131/2021

Mateusz Klaczkowski

Zakynthos, Grecja – 11 lipca 2023 – 04 sierpnia 2023

Wyjazd w celu odbycia praktyki (działanie SMT) w ramach Programu ERASMUS+ KA131/2021

Anita Michalska

Chongqing, Chiny – 10 czerwca 2023 – 09 sierpnia 2023

Wyjazd w celu odbycia praktyki (działanie SMT) w ramach Programu ERASMUS+ KA131/2022

Organizacja Blended Intensive Programme – to projekt organizowany we współpracy z dwoma uczelniami partnerskimi Saxion University of Applied Sciences in Enschede oraz University of Dunaujvaros. W ramach projektu przyjechało do nas 15 studentów oraz 5 nauczycieli akademickich.

Leszno – 15 – 19 maja 2023

Wymiana akademicka z Wyższą Szkołą Pielęgniarską w Zdziar nad Sazawą – Czechy.

Leszno – 3 – 6 kwietnia 2023

W naszej uczelni gościliśmy delegację z Czech w ramach wykładów oraz zajęć praktycznych w Monorofilowym Centrum Symulacji Medycznej oraz w Wojewódzkim Szpitalu Wielospecjalistycznym im. dr. Jana Jonstona w Lesznie. Instytut Pielęgniarstwa przygotował cykl zajęć praktycznych dla studentów oraz pracowników (6 studentek oraz 2 nauczycieli akademickich)

Akademia Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie posiada następujące porozumienia dot. współpracy z zagranicą:

AUSTRIA – St. Polten University of Applied Sciences – Erasmus Code: A ST-POLT03

BUŁGARIA – Vassil Levski National Military University – Erasmus Code: BG VELIKO02

CHORWACJA – Aspira University of Applied Sciences - Erasmus Code: HR SPLIT02

CHORWACJA – University of Rijeka – Erasmus Code: HR RIJEKA01

CZECHY – Technical University of Liberec – Erasmus Code: CZ LIBEREC01

HOLANDIA – Saxion University of Applied Sciences– Erasmus Code: NL ENSCHED 03

LITWA – Vilnius College - Erasmus Code: LT VILNIUS10

NIEMCY - University of Applied Sciences in Darmstadt – Erasmus Code: D DARMSTA02

NIEMCY – University of Applied Sciences in Stralsund – Erasmus Code: D STRALSU01

PORTUGALIA- Politechnik in Santarem – Erasmus Code: P SANTARE01

SŁOWENIA – University of Nove Mesto– Erasmus Code: SI NOVO-ME13

WĘGRY - University of Dunaujvaros – Erasmus Code: HU DUNAUJ01

WŁOCHY – University of Foggia - Erasums Code: I FOGGIA03

UKRAINA – Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University

ARMENIA – Northern University in Yerevan

GRUZJA – Sokhumi StateUnibersity in Tbi

KOREA POŁUDNIOWA - Kyungdong University Global in Bongpo

Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą w roku 2022/2023 uczestniczył również w wielu konferencjach i szkoleniach:

- Obsługa studenta z niepełnosprawnością - 12 październik 2022
- Komunikacja i Savoir-vivre wobec osób z niepełnosprawnością - 12 październik 2022
- Prawne aspekty funkcjonowania studentów z niepełnosprawnościami na uczelniach wyższych - 24 październik 2022
- Studenci z Ukrainy – wyzwania, trudności, rozwiązania – 26 październik 2022
- V Kongres Edukacji – 27 października 2023
- Międzynarodowe seminarium nt. włączenia i różnorodności w edukacji – 7 listopada 2022
- Weryfikacja zagranicznych dokumentów o wykształceniu – 1 maj 2022
- Weryfikacja zagranicznych dokumentów o wykształceniu – 6 grudnia 2022
- Spotkanie informacyjne dla szkolnictwa wyższego – konkurs wniosków 2023 – 9 grudnia 2022
- Webinarium nt. Partnerstw współpracy dla szkolnictwa wyższego w programie Erasmus+ - 2 luty 2023

Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą podjął również szereg działań mających na celu przedłużenie ważności środków trwających projektów KA131 oraz z sukcesem podjął starania o dofinansowanie z Programu Erasmus+ na kolejne działania KA131. W roku akademickim 2022/2023 posiadaliśmy dwie umowy dotyczące wymiany akademickiej:

- umowa KA131 z 2021 r. 86.200 €

- umowa KA131 z 2022 r. 77.860 €

oraz nową umowę, o którą wnioskowaliśmy w roku akademickim 2022/2023, a która będzie realizowana w 2023/2024

- umowa KA131 z 2023 r. 81.290 €

7. Pomoc materialna dla studentów w roku akademickim 2022/2023

Studenci Akademii Nauk Stosowanych im. J.A. Komeńskiego w Lesznie w roku akademickim 2022/2023 korzystali z następujących świadczeń pomocy materialnej na Uczelni:

- stypendium socjalnego
- stypendium dla osób niepełnosprawnych
- stypendium rektora dla najlepszych studentów
- zapomogi.

Zasady przyznawania pomocy materialnej określał „Regulamin świadczeń dla studentów Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, od 1 października 2022 r. Akademii Nauk Stosowanych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z dnia 23.09.2022 r. uzgodniony ze Samorządem Studenckim.

W roku akademickim 2022/2023 z pomocy materialnej skorzystało ogółem 208 studentów (235 świadczeń).

Na trudną sytuację materialną przyznano 78 studentom stypendia socjalne.

Jednorazowe zapomogi na przejściową trudną sytuację materialną spowodowaną zdarzeniami losowymi otrzymało 12 studentów.

Oprócz w/w pomocy studenci Uczelni ubiegali się o stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów uczelni.

Świadczenia otrzymało:

- stypendia rektora dla najlepszych studentów uczelni 97 studentów,
- stypendia dla osób niepełnosprawnych 48 studentów.

Szczegółowe zestawienie przyznanych świadczeń pomocy materialnej w roku akademickim 2022/2023 z podziałem na instytuty przedstawia załączona tabela.

Podsumowując należy stwierdzić, iż w roku akademickim 2022/2023 z pomocy materialnej korzystało z:

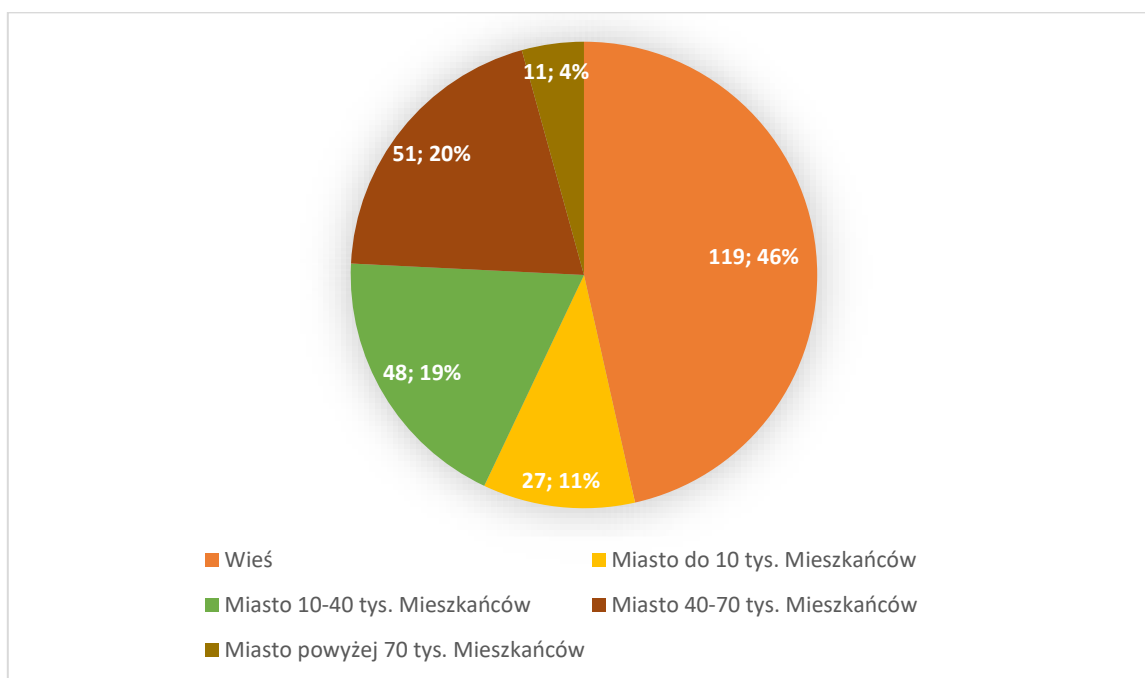
- Instytutu Gospodarki- 59 studentów (67 świadczeń)
- Instytutu Pedagogicznego- 54 studentów (63 świadczenia)
- Instytutu Zdrowia i Kultury Fizycznej- 46 studentów (49 świadczeń)
- Instytutu Politechnicznego- 49 studentów (56 świadczeń)

Instytut	kierunek	stypendia socjalne	stypendia rektora dla 10% najlepszych studentów	stypendia dla osób niepełnosprawnych	zapotrogi	ogółem
Gospodarki	Ekonomia	18	16	7	5	46
	Logistyka	0	5	1	0	6
	Bezpieczeństwo narodowe	5	8	2	0	15
	suma	23	29	10	5	67
Pedagogiczny	Pedagogika	7	14	10	0	31
	Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna	10	8	4	3	25
	Filologia	2	2	3	0	7
	suma	19	24	17	3	63
Zdrowia i Kultury Fizycznej	Wychowanie fizyczne	7	5	0	0	12
	Pielęgniarstwo	7	5	5	0	17
	Fizjoterapia	8	9	3	0	20
	suma	22	19	8	0	49
Politechniczny	Elektrotechnika	0	2	0	0	2
	Mechatronika	2	8	4	2	16

Instytut	kierunek	stypendia socjalne	stypendia rektora dla 10% najlepszych studentów	stypendia dla osób niepełnosprawnych	zapomogi	ogółem
	Mechanika i budowa maszyn	2	0	0	0	2
	Informatyka	8	9	8	1	26
	Budownictwo	2	6	1	1	10
	suma	14	25	13	4	56
OGÓŁEM UCZELNIA		78	97	48	12	235

8. Motywy wyboru ANS im. J.A. Komeńskiego w Lesznie i oczekiwania studentów I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

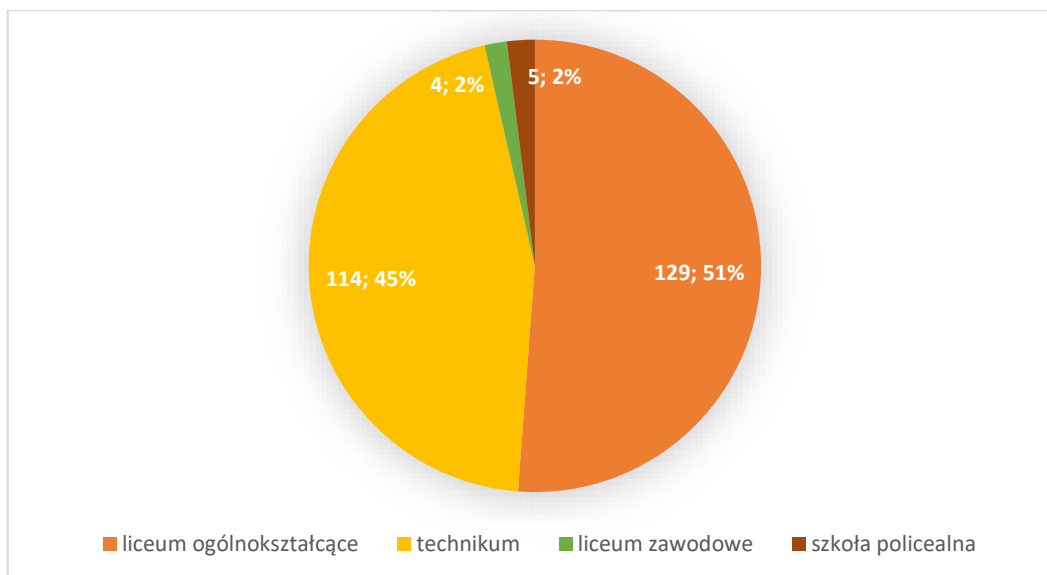
1. Miejsce zamieszkania (256 odpowiedzi) – odpowiedź jednokrotnego wyboru



2. Nazwa miejscowości (245 odpowiedzi) – pytanie otwarte

- a) Leszno – 53
- b) Kościan – 22
- c) Gostyń – 21
- d) Rawicz – 20
- e) Góra – 14
- f) Wschowa – 9
- g) Lipno – 6
- h) Śmigiel – 5
- i) Świąciechowa – 4
- j) Osieczna – 4
- k) Krobia – 4
- l) Głogów – 4
- m) Śrem – 3
- n) Wilkowice – 3
- o) Kąkolewo – 3
- p) Nowa Wieś – 3
- q) Włoszakowice – 2
- r) Czacz – 2
- s) Krzywiń – 2
- t) Bucz – 2
- u) Poznań – 2
- v) Borek Wlkp. – 2
- w) Chróstina – 2
- x) Jerka – 2
- y) Bukówiec Górny – 2
- z) Poniec – 2
- aa) Rydzyna – 2
- bb) Słonin – 2
- cc) Inne pojedyncze miejscowości – 43

3. Typ ukończonej szkoły średniej (252 odpowiedzi) – odpowiedź jednokrotnego wyboru

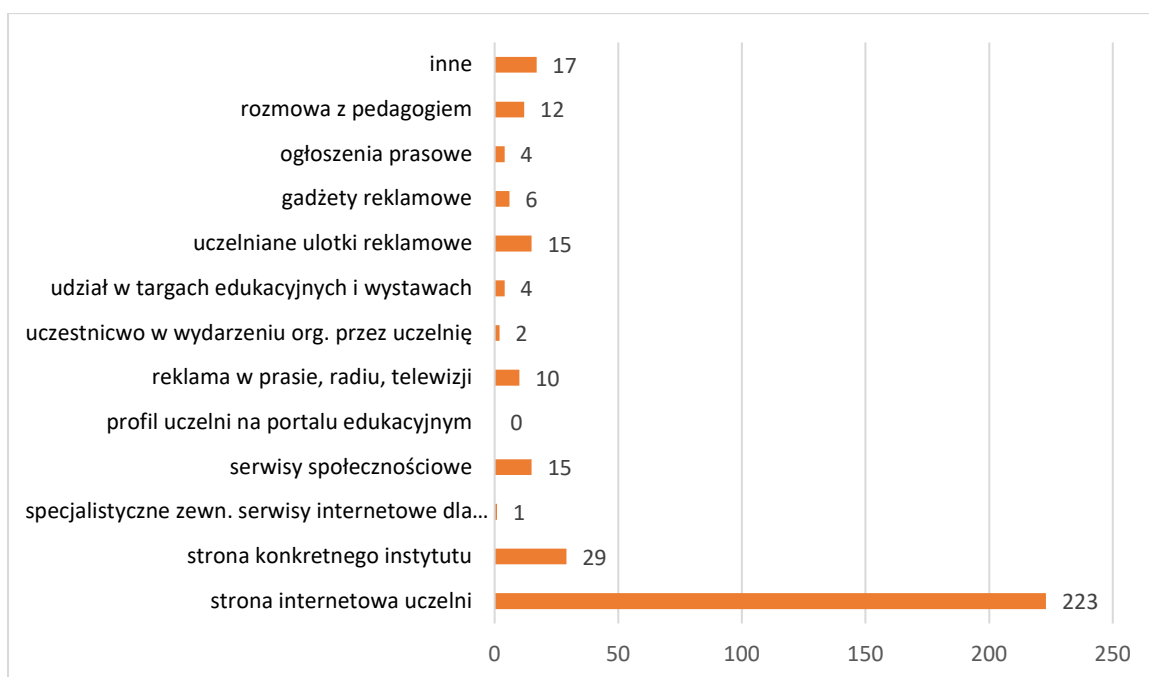


4. Nazwa ukończonej szkoły, miasto (200 odpowiedzi) – pytanie otwarte

- Zespół Szkół Technicznych w Lesznie- 20
- III Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 19
- Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych w Lesznie – 16
- Zespół Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie – 12
- Zespół Szkół nr IV w Lesznie – 12
- Zespół Szkół Zawodowych w Gostyniu – 9
- Liceum Ogólnokształcące w Górze – 8
- I Liceum Ogólnokształcące w Kościanie – 8
- Zespół Szkół Zawodowych w Rawiczu – 7
- Zespół Szkół Ekonomicznych w Lesznie – 6
- Zespół Szkół w Górze – 6
- I Zespół Szkół we Wschowie – 5
- II Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 5
- Zespół Szkół Rolniczych w Grabonogu – 5
- I Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 4
- I Liceum Ogólnokształcące w Rawiczu – 4
- Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Kościanie – 4
- TEB Edukacja w Lesznie – 4

- Żak w Lesznie – 4
- Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Krobi – 3
- Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Nietążkowie – 3
- I Liceum Ogólnokształcące we Wschowie – 3
- Liceum Ogólnokształcące w Gostyniu – 2
- Zespół Szkół Technicznych w Śremie – 2
- Prywatne Liceum Ogólnokształcące w Lesznie – 1
- I Liceum Ogólnokształcące w Głogowie – 1
- Zespół Szkół Ekonomicznych w Śremie – 1
- Inne – 26 (odpowiedzi niepełne, np. sama nazwa miejscowości lub zbyt ogólne, np. „Liceum w Lesznie”).

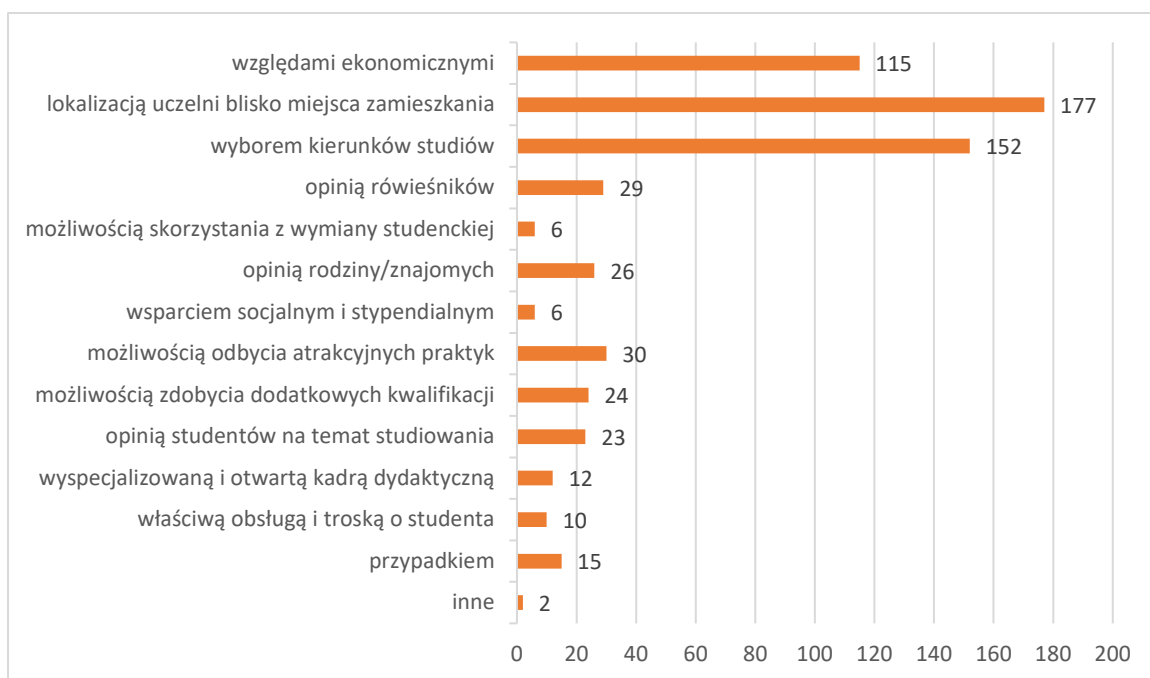
5. Z jakiego źródła uzyskał/a Pan/Pani informację na temat oferty edukacyjnej naszej uczelni? (254 odpowiedzi) – odpowiedź wielokrotnego wyboru



Uwagi do wykresu:

- wśród odpowiedzi „inne” najczęściej pojawiały się odpowiedzi: od znajomych, od rodzeństwa/rodziny, od studentów/absolwentów uczelni, wykładowców.

6. Wybór uczelni spowodowany był: (257 odpowiedzi) – odpowiedź wielokrotnego wyboru

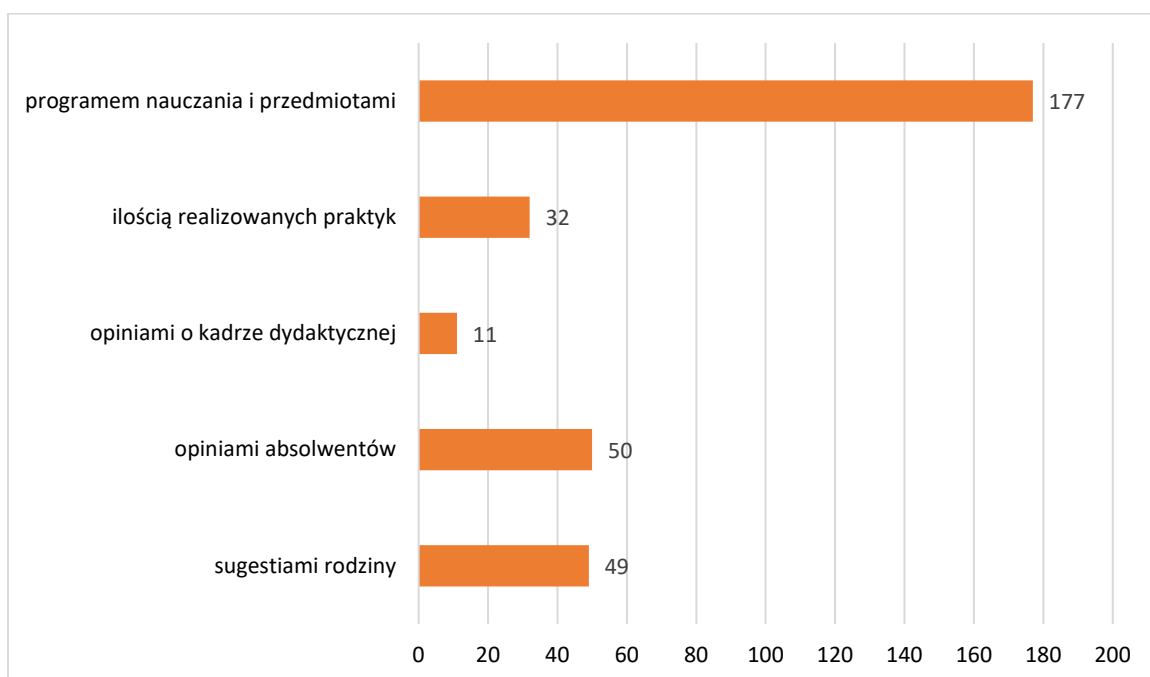


Uwagi do wykresu:

- wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się:

- Studiowaniem kilku języków na studiach ekonomicznych
- Możliwość studiowania na studiach magisterskich po innych kierunkach

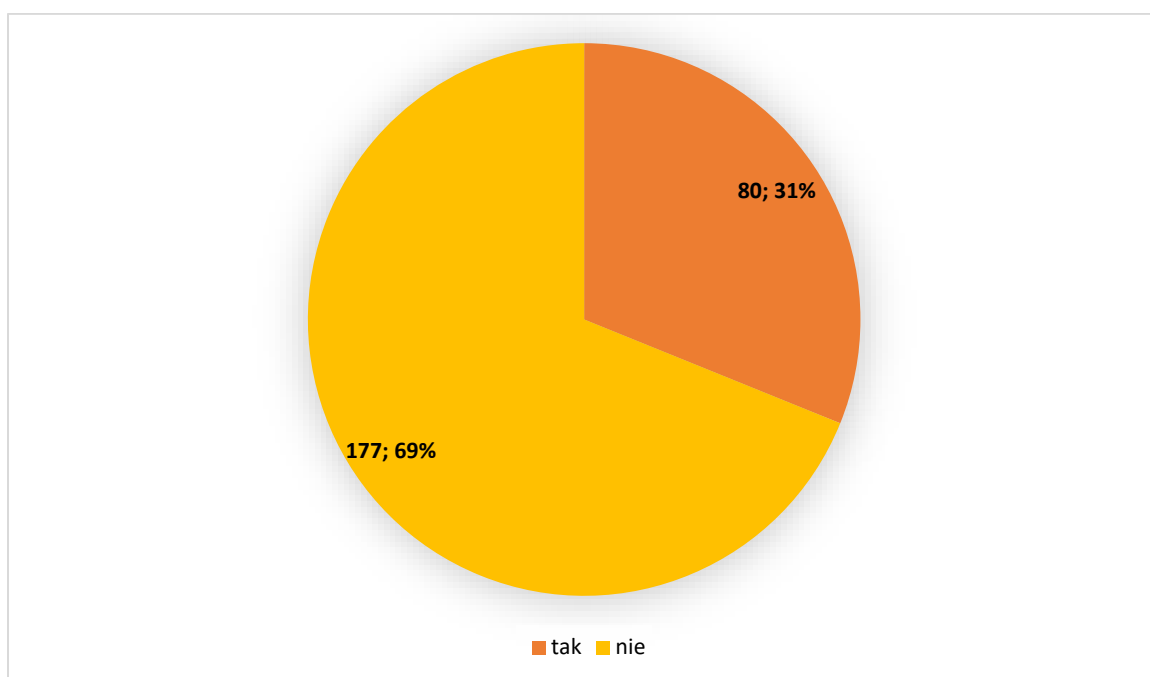
7. Wybór kierunku spowodowany był: (256 odpowiedzi) – odpowiedź wielokrotnego wyboru



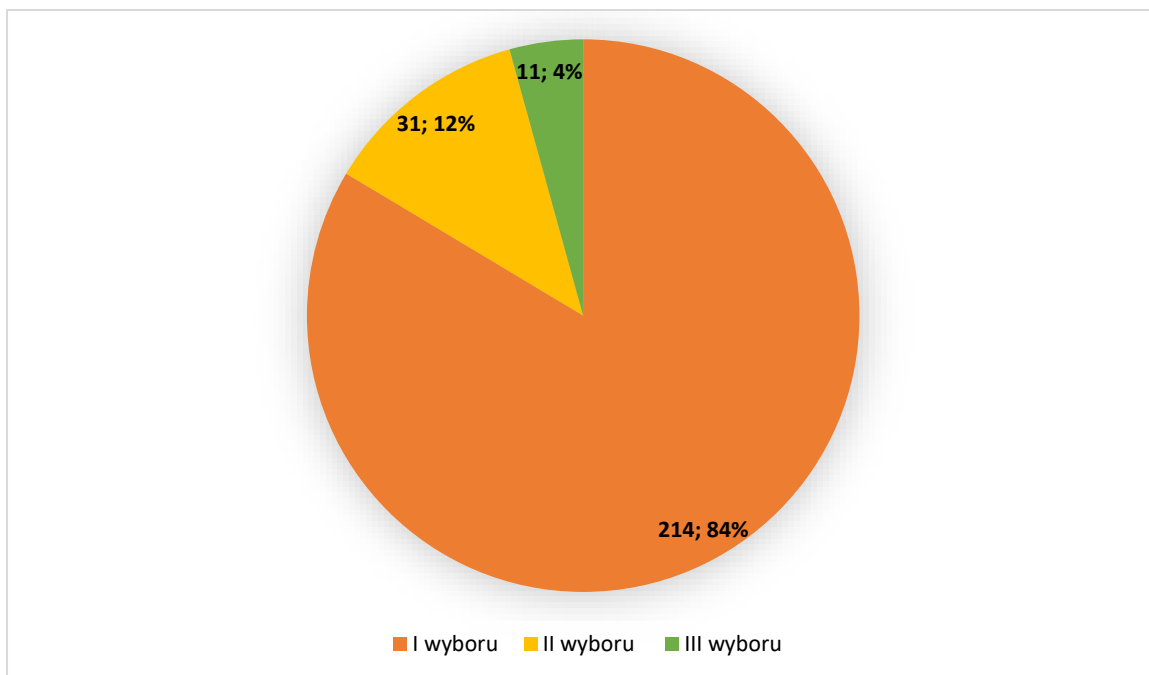
8. Czy chciałby/chciałaby Pan/Pani aby w ofercie studiów znalazł się inny, spoza oferowanych kierunków? (20 odpowiedzi) – pytanie otwarte

- Nie (4)
- Psychologia (4)
- Pedagogika specjalna (2)
- BHP (2)
- Administracja
- Architektura
- Architektura krajobrazu
- Biotechnologia
- Dietetyka
- Elektrotechnika
- Logistyka
- Ratownictwo medyczne

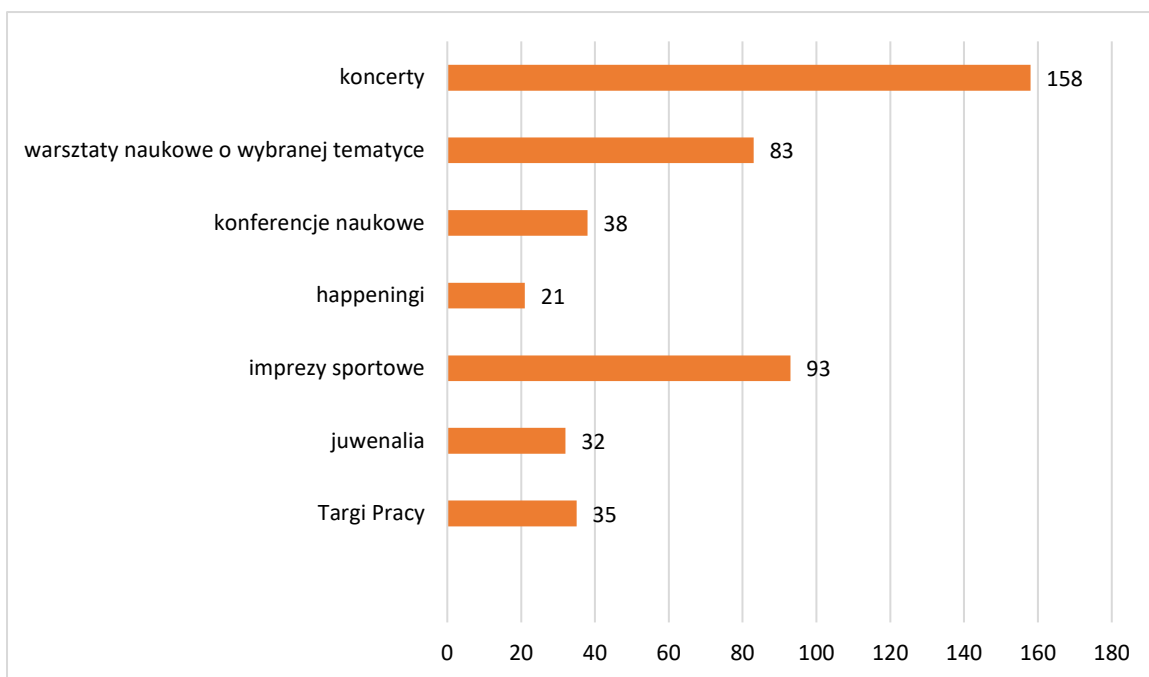
9. Czy brał Pan/Pani udział w rekrutacji na studia na inne uczelnie? (257 odpowiedzi) – odpowiedź jednokrotnego wyboru



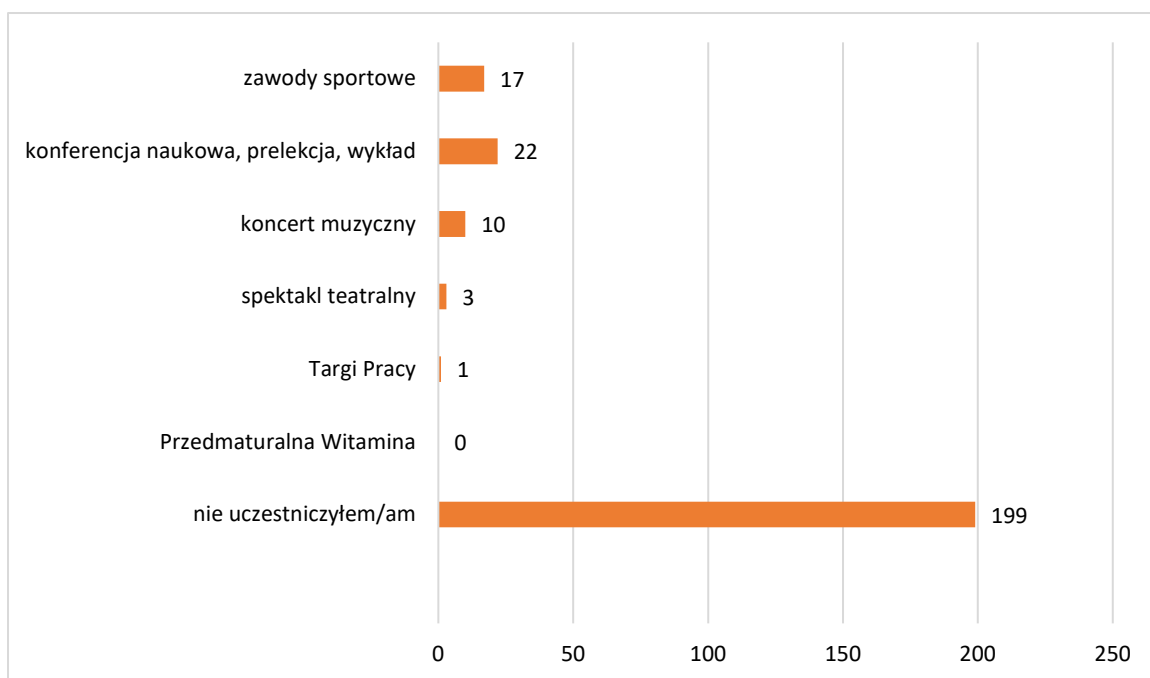
10. Uczelnią którego wyboru była ANS w Lesznie? (256 odpowiedzi) – odpowiedź jednokrotnego wyboru



11. W jakich wydarzeniach o charakterze kulturalno-naukowym chętnie bierze Pan/Pani udział? (249 odpowiedzi) – odpowiedź wielokrotnego wyboru



12. Czy uczestniczył/a Pan/Pani w jakimś wydarzeniu organizowanym przez PWSZ w Lesznie? Jakim? (244 odpowiedzi) – odpowiedź wielokrotnego wyboru



Uwagi do wykresu:

- znikoma liczba uczestników wydarzeń wynika z pandemii i brak organizacji wydarzeń w siedzibie uczelni.

13. Czego oczekuje Pan/Pani od uczelni w trakcie odbywania studiów? Proszę zaznaczyć odpowiedzi przyjmując klucz: 1- nieważne, 5 – bardzo ważne)

a) Profesjonalnej kadry dydaktycznej (257 odpowiedzi)

5 – 175 odpowiedzi

4 – 58 odpowiedzi

3 – 19 odpowiedzi

2 – 2 odpowiedzi

1 – 3 odpowiedzi

b) Praktycznej nauki zawodu (259 odpowiedzi)

5 – 202 odpowiedzi

4 – 40 odpowiedzi

3 – 12 odpowiedzi

2 – 3 odpowiedzi

1 – 2 odpowiedzi

c) Rozwijania zainteresowań w kołach naukowych (258 odpowiedzi)

5 – 55 odpowiedzi

4 – 59 odpowiedzi

3 – 81 odpowiedzi

2 – 44 odpowiedzi

1 – 19 odpowiedzi

d) Zajęć prowadzonych w małych grupach (257 odpowiedzi)

5 – 61 odpowiedzi

4 – 56 odpowiedzi

3 – 104 odpowiedzi

2 – 17 odpowiedzi

1 – 19 odpowiedzi

e) Zajęć prowadzonych w nowoczesnych laboratoriach i symulatorach (258 odpowiedzi)

5 – 117 odpowiedzi

4 – 88 odpowiedzi

3 – 38 odpowiedzi

2 – 11 odpowiedzi

1 – 4 odpowiedzi

f) Możliwości dobrego opanowania języka obcego (256 odpowiedzi)

5 – 67 odpowiedzi

4 – 93 odpowiedzi

3 – 52 odpowiedzi

2 – 24 odpowiedzi

1 – 20 odpowiedzi

g) Płatnych praktyk (studia dualne) (240 odpowiedzi)

5 – 47 odpowiedzi

4 – 39 odpowiedzi

3 – 59 odpowiedzi

2 – 32 odpowiedzi

1 – 63 odpowiedzi

h) Wsparcia socjalnego (akademik, stypendia) (256 odpowiedzi)

5 – 52 odpowiedzi

4 – 49 odpowiedzi

3 – 67 odpowiedzi

2 – 30 odpowiedzi

1 – 58 odpowiedzi

i) Możliwości indywidualnych konsultacji z wykładowcami (256 odpowiedzi)

5 – 91 odpowiedzi

4 – 91 odpowiedzi

3 – 54 odpowiedzi

2 – 10 odpowiedzi

1 – 10 odpowiedzi

j) Dostępu do bazy sportowej (siłownia, sekcje sportowe, pływalnia) (257 odpowiedzi)

5 – 71 odpowiedzi

4 – 60 odpowiedzi

3 – 58 odpowiedzi

2 – 36 odpowiedzi

1 – 32 odpowiedzi

k) Dostępu do materiałów dydaktycznych (biblioteka, Internet, pomoce naukowe) (258 odpowiedzi)

5 – 122 odpowiedzi

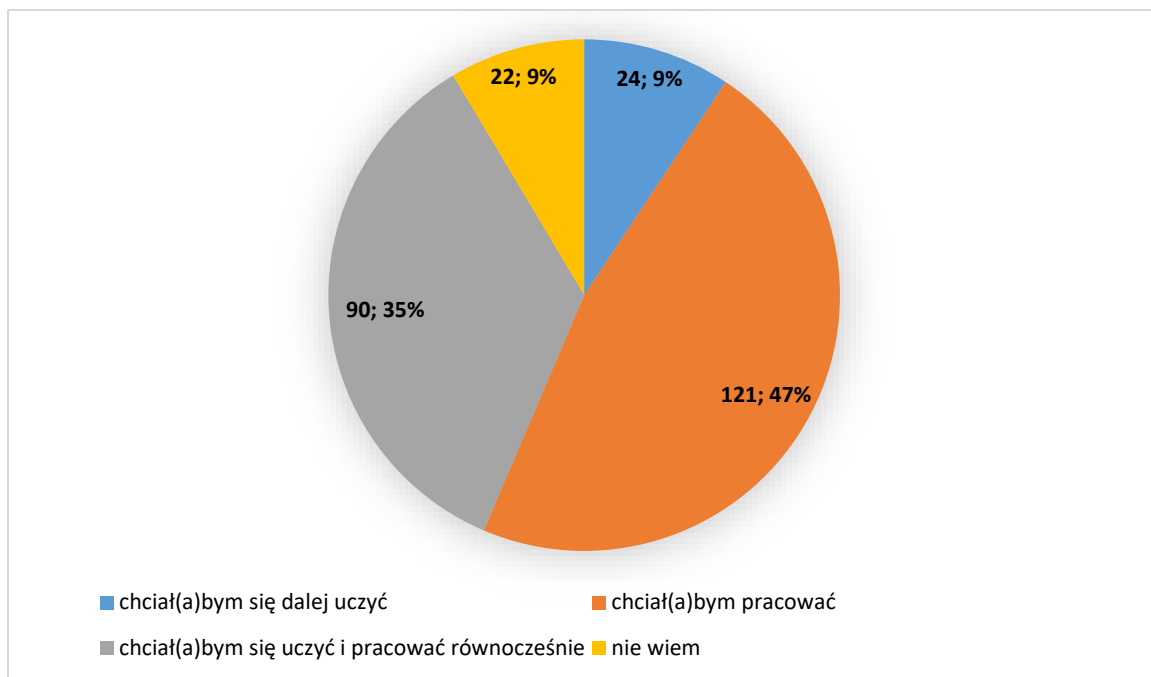
4 – 79 odpowiedzi

3 – 45 odpowiedzi

2 – 5 odpowiedzi

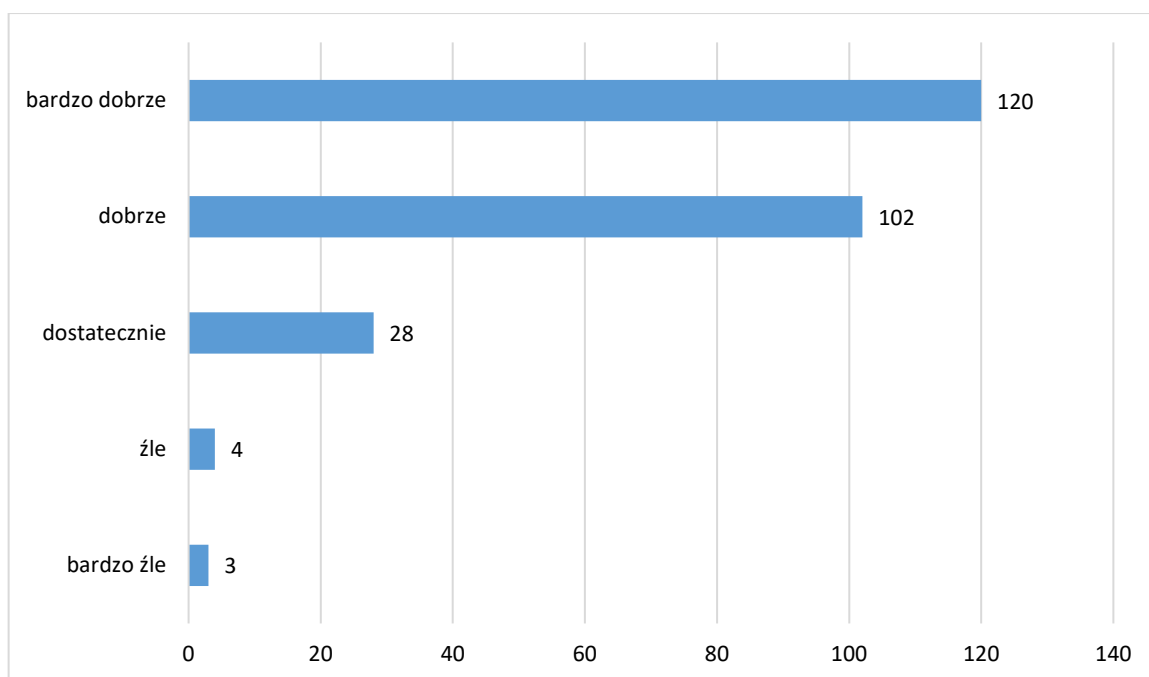
1 – 7 odpowiedzi

14. Jakie ma Pan/Pani plany zawodowe po ukończeniu studiów? (257 odpowiedzi) –
odpowieź jednokrotnego wyboru

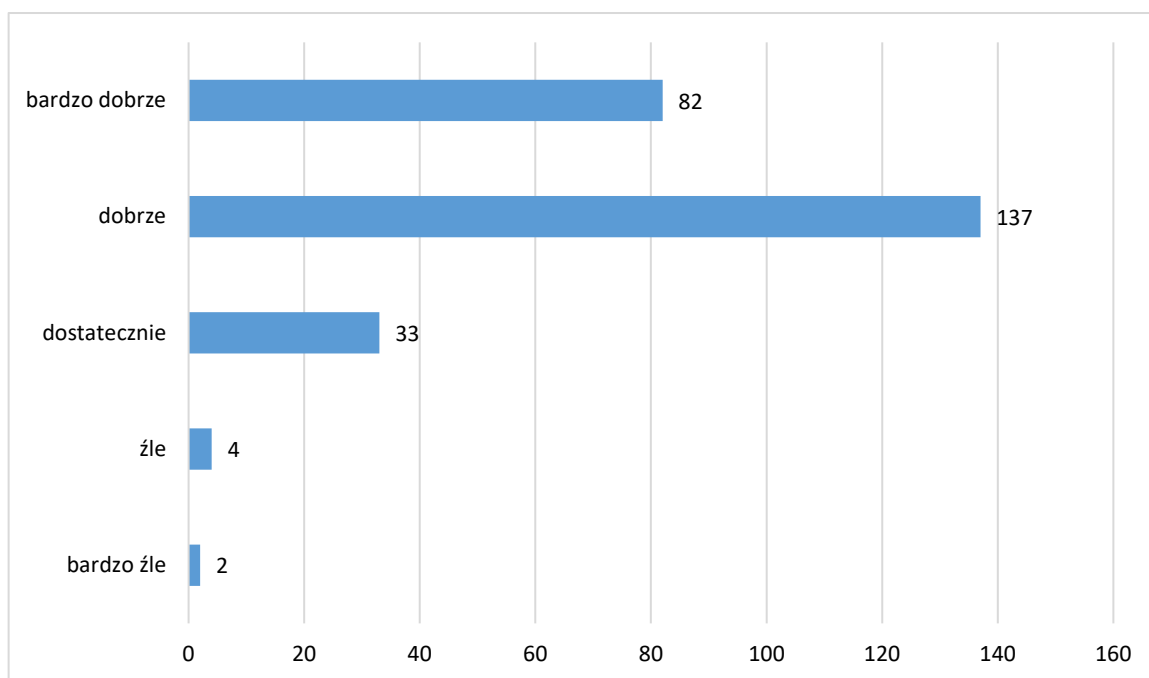


15. Jak ocenia Pan/Pani dostęp do informacji:

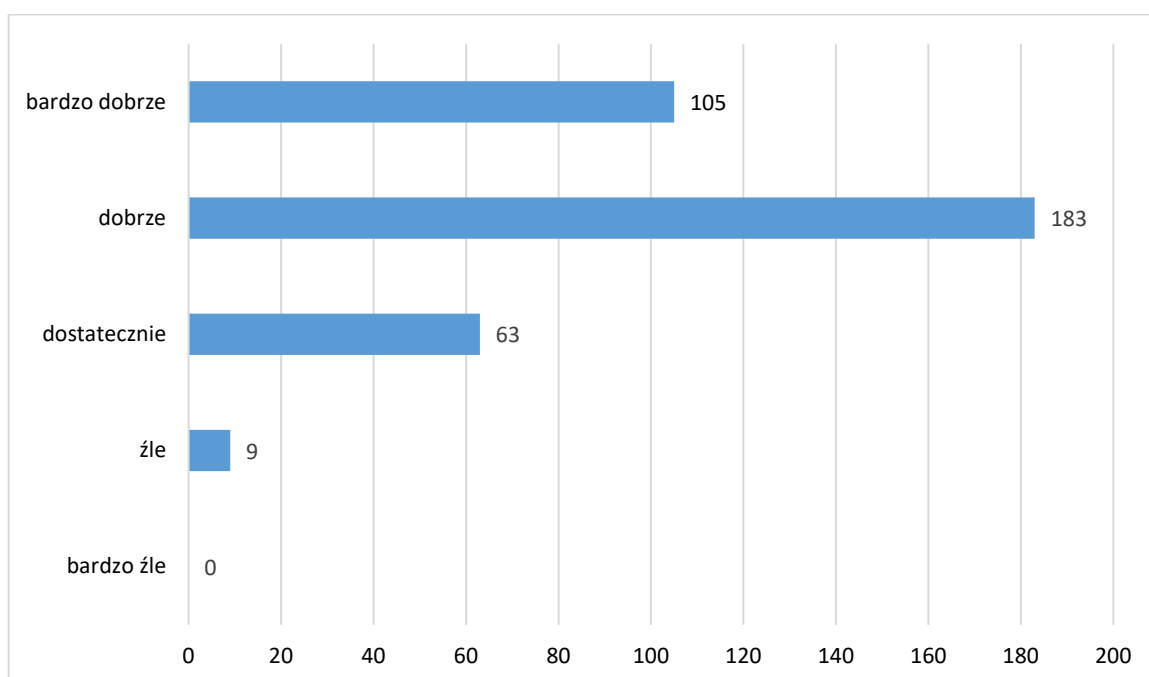
a) Łatwość znalezienia w Internecie strony www uczelni (257 odpowiedzi)



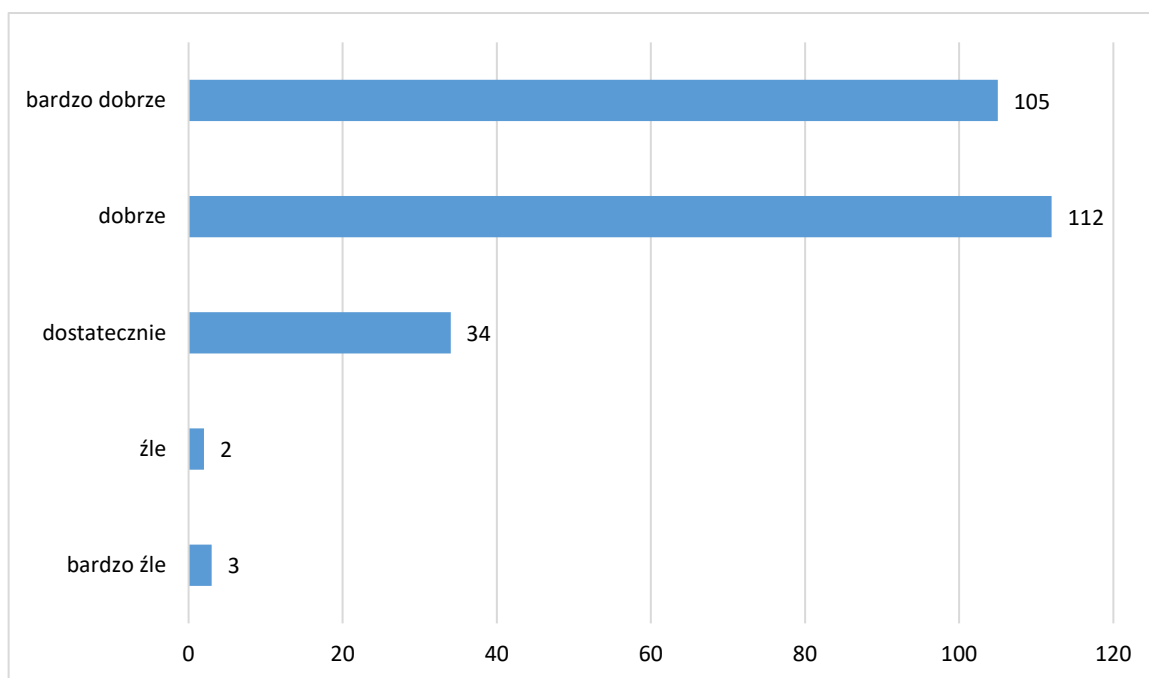
b) Czytelność i nawigację strony www uczelni (258 odpowiedzi)



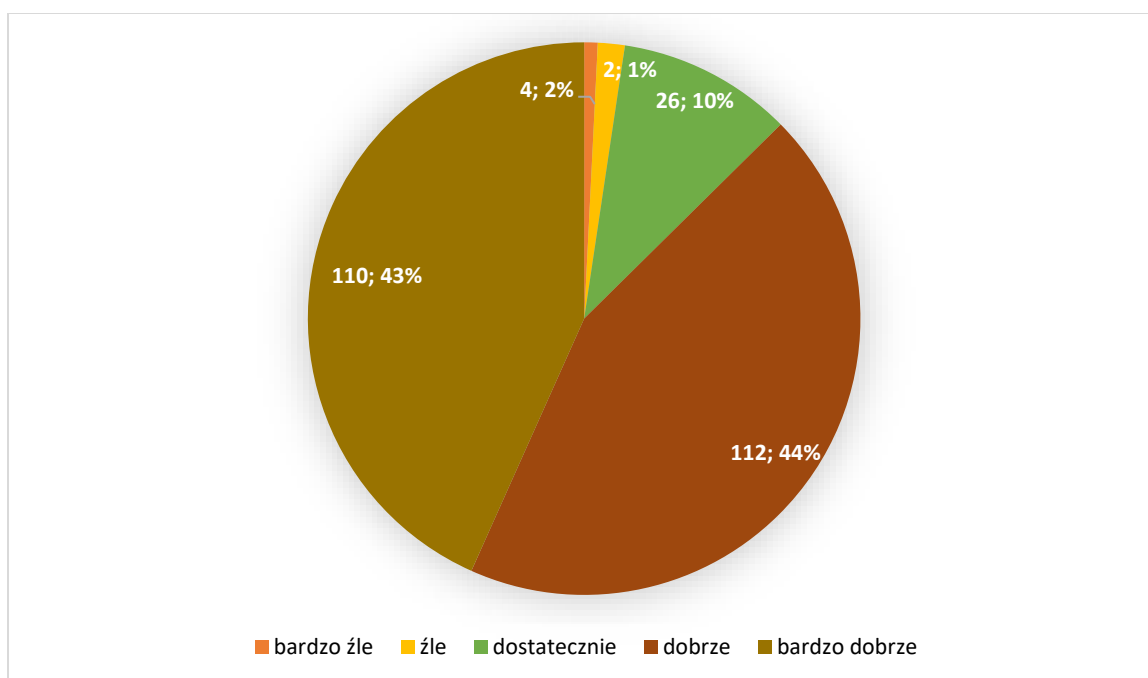
c) Czytelność i ergonomię Internetowej Rekrutacji Kandydatów (257 odpowiedzi)



d) Jasność i przejrzystość zasad rekrutacji na studia (256 odpowiedzi)



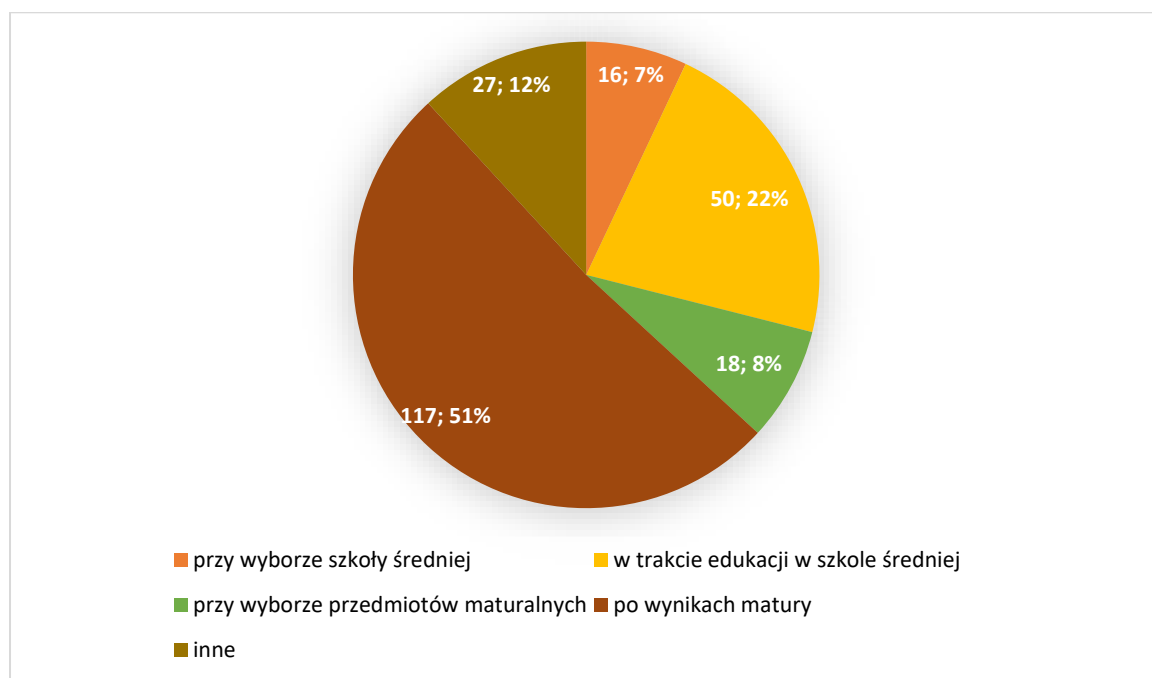
16. Jak ocenia Pan/Pani system komunikacji uczelni z kandydatem na studia? (254 odpowiedzi) - odpowiedź jednokrotnego wyboru



17. Co chciałby Pan/Pani zmienić w komunikacji na poziomie uczelnia - kandydat na studia? (5 odpowiedzi) – pytanie otwarte

- wszystko w porządku
- nic
- nie
- lepszą formę informowania kandydata o terminach
- dopracowanie strony internetowej

18. Kiedy podjął/podjęła Pan/Pani decyzję o wyborze kierunku studiów? (228 odpowiedzi) – odpowiedź jednokrotnego wyboru

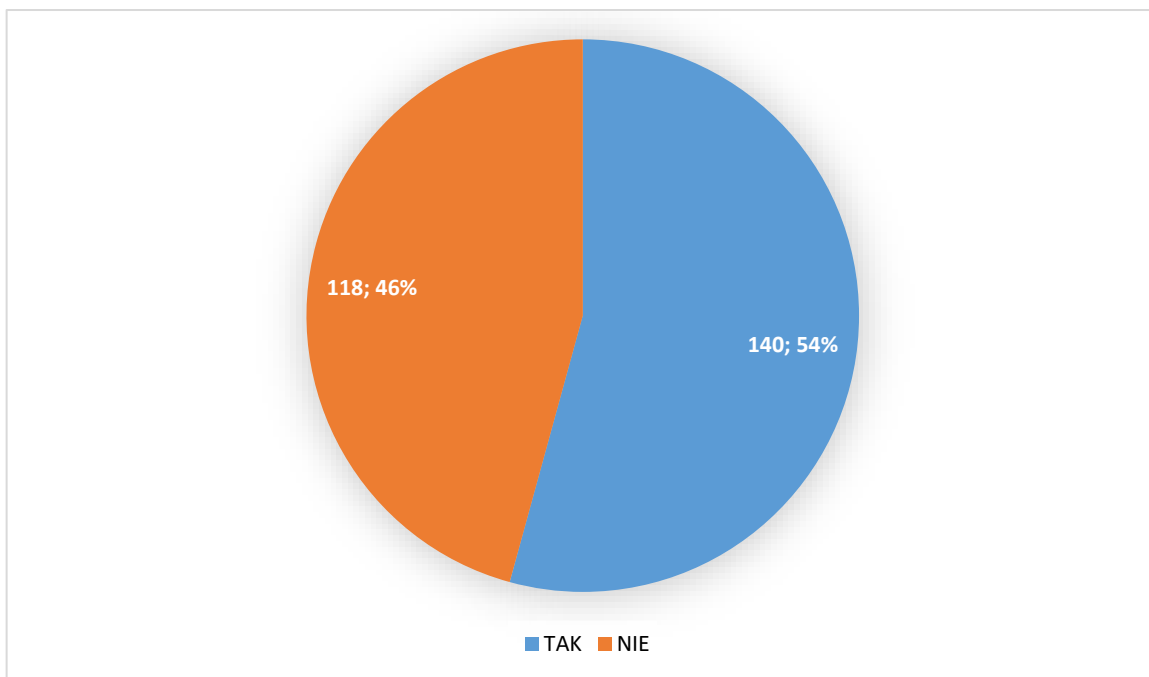


Wśród odpowiedzi „inne” najczęściej pojawiały się odpowiedzi:

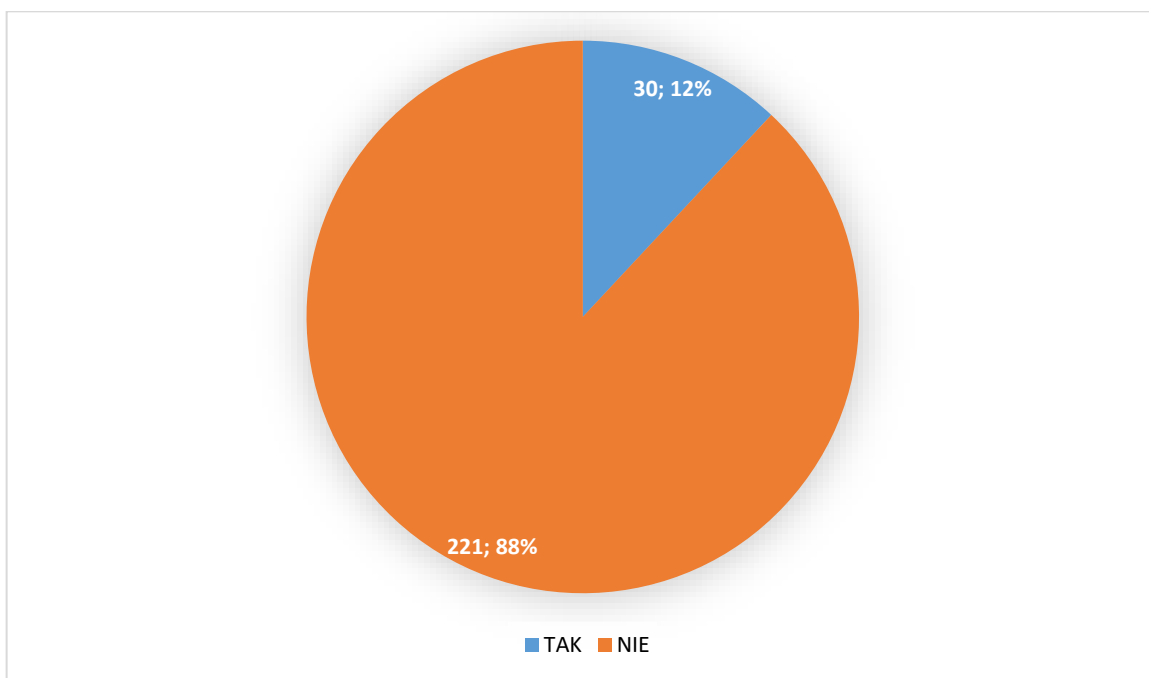
- w trakcie pracy zawodowej (praca wymagała rozpoczęcia studiów)
- po innych studiach
- po kilku latach od matury

19. Czy obserwujesz uczelnię w mediach społecznościowych?

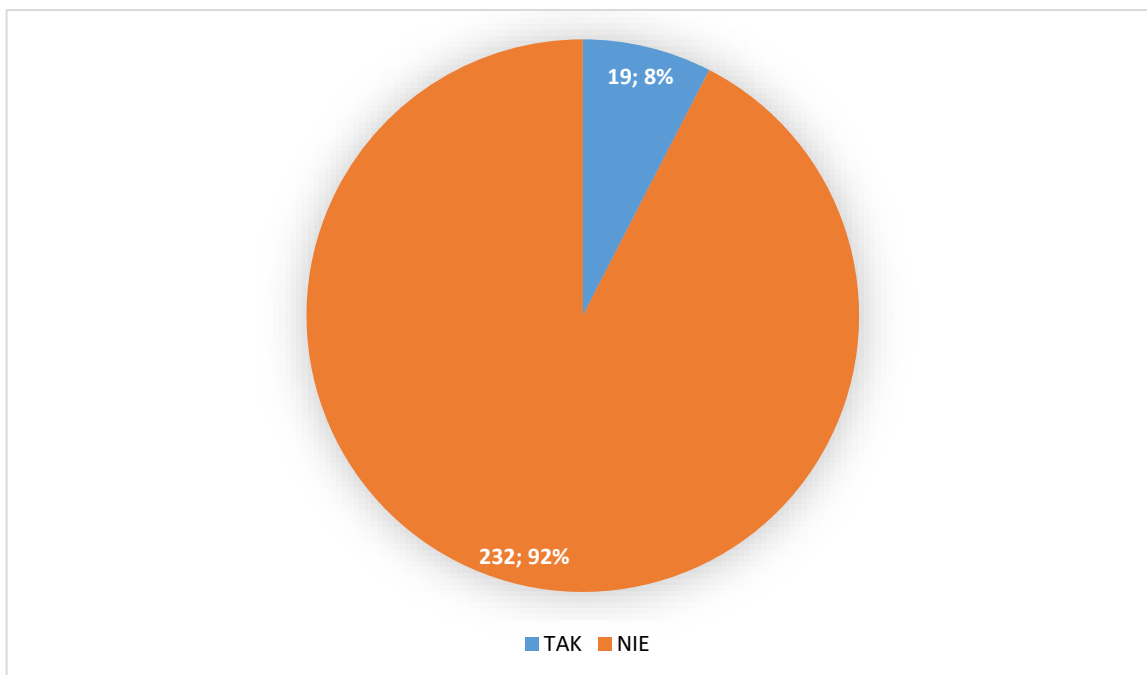
a) Facebook (PWSZ Leszno)? (258 odpowiedzi) – pytanie jednokrotnego wyboru



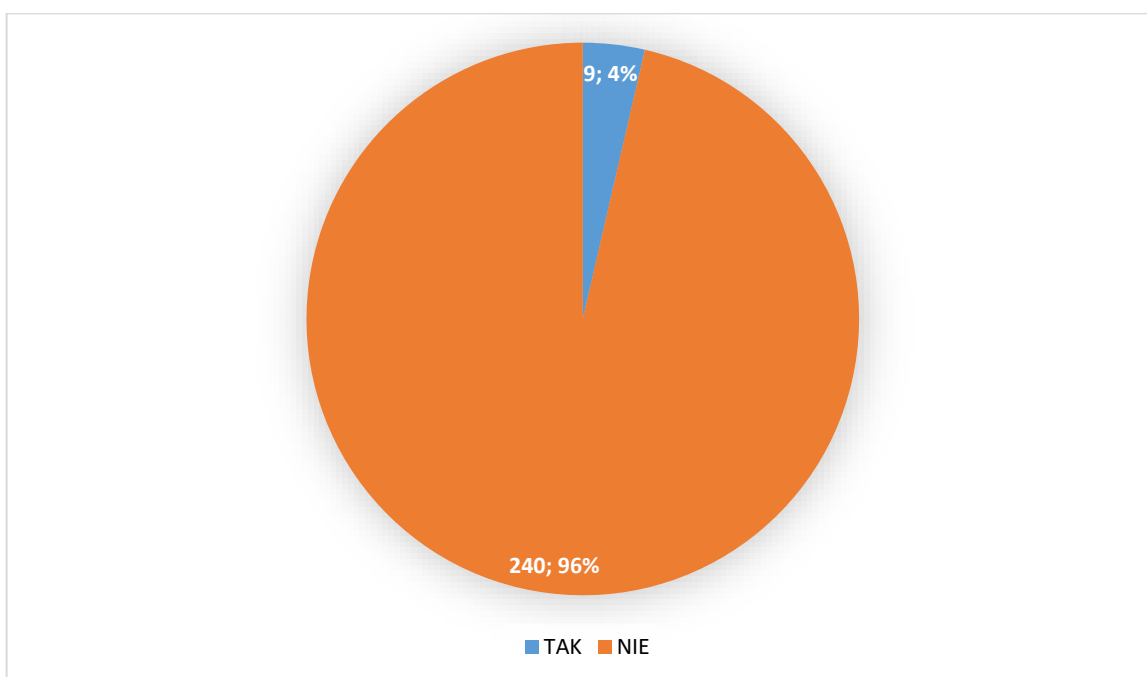
b) Instagram (pwszleszno)? (251 odpowiedzi) – pytanie jednokrotnego wyboru



c) Youtube (PWSZLesznoTV)? (251 odpowiedzi) – pytanie jednokrotnego wyboru



d) Spotify (Podcastu „Wykładownia”)? (249 odpowiedzi) – pytanie jednokrotnego wyboru



Motywy wyboru i oczekiwania studentów wobec Uczelni

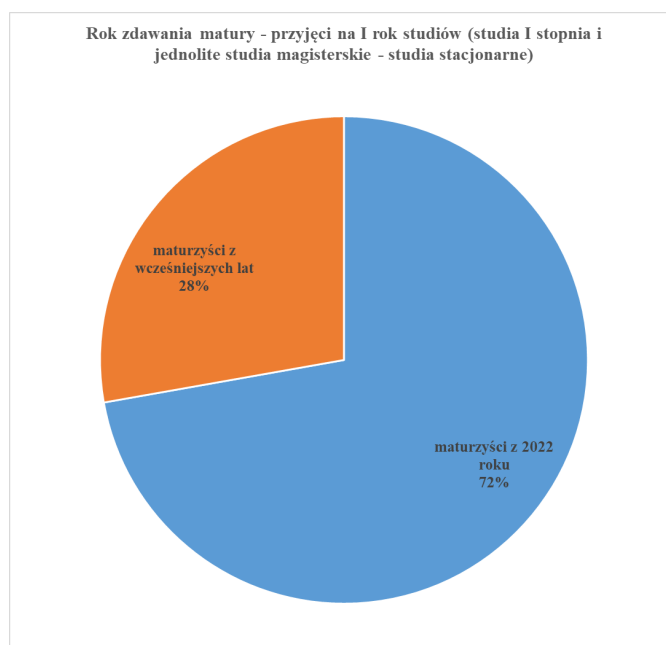
Motywy wyboru i oczekiwania kierowane w stronę Uczelni zrekrutowanych kandydatów były jak co roku dość zróżnicowane. Wśród wielu wypowiedzi można było zauważyć najczęściej powtarzające się:

- a) W zakresie wyboru uczelni:
- Lokalizacja uczelni blisko miejsca zamieszkania (177/257)
 - Wybór kierunków studiów (152/257)
 - Względy ekonomiczne (115/257)
- b) W zakresie wyboru kierunku:
- Program studiów i przedmioty (177/256)
 - Opinie absolwentów (50/256)
 - Sugestie rodziny (49/256)
- c) W zakresie oczekiwań:
- Praktyczna nauka zawodu (202/259)
 - Profesjonalna kadra dydaktyczna (175/257)
 - Dostęp do materiałów dydaktycznych np. biblioteka, Internet, pomoce naukowe (122/258)
9. Analiza rekrutacji na studia w roku akademickim 2022/2023 wg. Stanu na dzień 22.09.2023

LICZBA STUDENTÓW I ROKU W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023 – STUDIA STACJONARNE

Kierunek	Liczba studentów I roku	% studentów I roku
Pedagogika - studia II stopnia	47	11%
Fizjoterapia - studia jednolite mgr	45	11%
Pielęgniarstwo	43	10%
Ekonomia	41	10%
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna - studia jednolite magisterskie	41	10%
Informatyka	40	9%
Bezpieczeństwo narodowe	32	8%
Mechanika i budowa maszyn	25	6%
Budownictwo	24	6%
Mechatronika - studia II stopnia	24	6%
Wychowanie fizyczne	20	5%
Mechatronika	20	5%
Wychowanie fizyczne - studia II stopnia	20	5%
RAZEM	422	

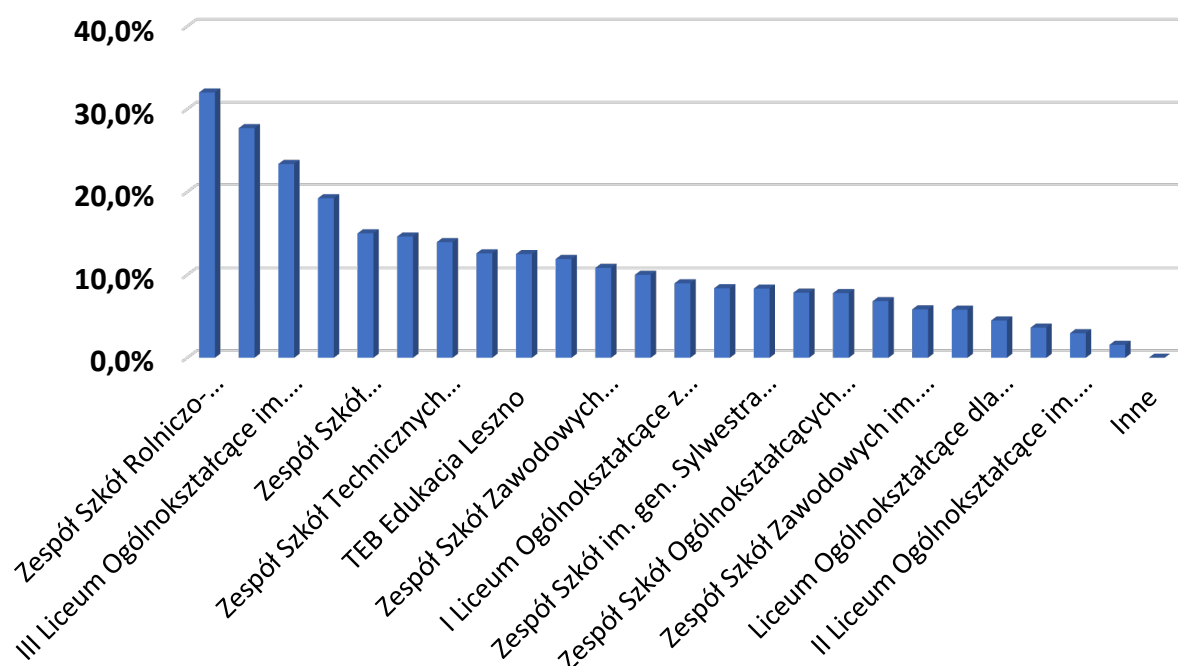
STUDENCI I ROKU WEDŁUG SZKÓŁ ŚREDNICH – STUDIA I STOPNIA I JEDNOLITE STUDIA MAGISTERSKIE



Lp.	Nazwa szkoły	Liczba studentów	% studentów	Liczba maturzystów	% maturzystów z danej szkoły
1.	III Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Lesznie	43	12,99%	184	23,4%
2.	Zespół Szkół Elektroniczno-Telekomunikacyjnych w Lesznie	19	5,7%	130	14,6%
3.	I Liceum Ogólnokształcące im. Oskara Kolberga w Kościanie	18	5,4%	143	12,6%
4.	Zespół Szkół nr 4 w Lesznie im. Powstańców Wielkopolskich w Lesznie	18	5,4%	65	27,7%
5.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie	16	4,8%	204	7,8%
6.	Zespół Szkół Technicznych Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. 55 Poznańskiego Pułku Piechoty w Lesznie	17	5,1%	122	13,9%
7.	Zespół Szkół Rolniczo-Budowlanych w Lesznie	16	4,8%	50	32,0%
8.	Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Franciszka Ratajczaka w Kościanie	15	4,5%	100	15,0%
9.	I Liceum Ogólnokształcące im. Rodu Leszczyńskich w Lesznie	15	4,5%	179	8,4%
10.	Zespół Szkół Zawodowych im. Stefana Bobrowskiego w Rawiczu	13	3,9%	120	10,8%
11.	Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Górze	10	3,0%	52	19,2%
12.	Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Jana Kasprowicza Nietązkowo	10	3,0%	84	11,9%
13.	Zespół Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych im. Ziemi Krobskiej	9	2,7%	90	10,0%
14.	I Liceum Ogólnokształcące im. Jarosława Dąbrowskiego w Rawiczu	8	2,4%	138	5,8%

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba studentów	% studentów	Liczba maturzystów	% maturzystów z danej szkoły
15.	Zespół Szkół Zawodowych im. Powstańców Wielkopolskich w Gostyniu	7	2,1%	120	5,8%
16.	Zespół Szkół im. gen. Sylwestra Kaliskiego w Górze	7	2,1%	84	8,3%
17.	I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Tomasza Zana we Wschowie	7	2,1%	78	9,0%
18.	Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Ziemi Gostyńskiej w Gostyniu	6	1,8%	77	7,8%
19.	II Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Lesznie	6	1,8%	203	3,0%
20.	I Zespół Szkół im. Stanisława Staszica we Wschowie	4	1,2%	110	3,6%
21.	Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych "ŻAK" Leszno	4	1,2%	89	4,5%
22.	TEB Edukacja Leszno	4	1,2%	32	13%
23.	Zespół Szkół Rolniczych im. gen. Józefa Wybickiego w Grabonogu	3	0,9%	44	6,8%
24.	Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie w Wolsztynie	3	0,9%	193	1,6%
25.	Inne	53	16,0%		

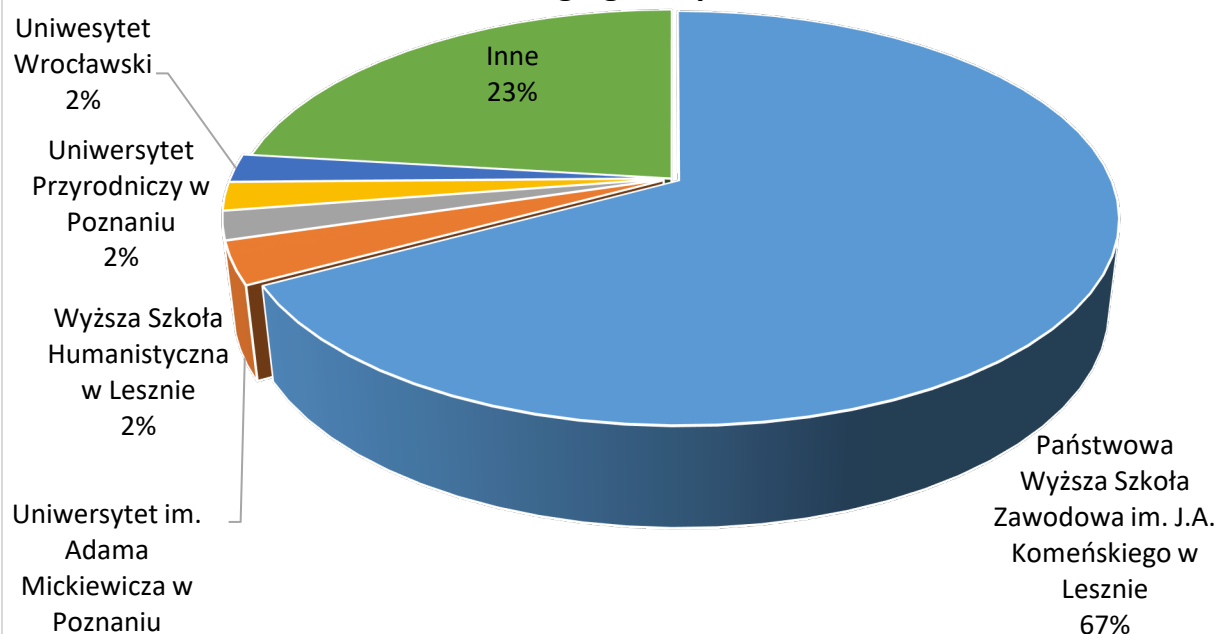
Procent maturzystów wybierających PWSZ w Lesznie



STUDENCI I ROKU – STUDIA DRUGIEGO STOPNIA

Lp.	Wykaz ukończonych Uczelni przez kandydatów na studia drugiego stopnia	Liczba osób	%
1.	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. J.A. Komeńskiego w Lesznie	61	67%
2.	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	3	3,3%
3.	Wyższa Szkoła Humanistyczna w Lesznie	2	2,2%
4.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	2	2,2%
5.	Uniwersytet Wrocławski	2	2,2%
6.	Inne	21	23%
RAZEM		91	100%

Wykaz ukończonych Uczelni przez kandydatów na studia drugiego stopnia



Lp.	Wykaz ukończonych Uczelni przez kandydatów na studia drugiego stopnia	Liczba osób	%
1.	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. J.A. Komeńskiego w Lesznie	61	67%
2.	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	3	3,3%
3.	Wyższa Szkoła Humanistyczna w Lesznie	2	2,2%
4.	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	2	2,2%
5.	Uniwersytet Wrocławski	2	2,2%
6.	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	1	1,1%
7.	Gdańska Wyższa Szkoła Humanistyczna	1	1,1%
8.	Wielkopolska Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna	1	1,1%
9.	Collegium Da Vinci w Poznaniu	1	1,1%
10.	Wyższa Szkoła Policyjna Brandenburgii	1	1,1%
11.	Uniwersytet Szczeciński	1	1,1%
12.	Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu	1	1,1%
13.	Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Supraślu	1	1,1%
14.	Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu	1	1,1%
15.	Akademia Kaliska im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego	1	1,1%
16.	Wyższa Szkoła komunikacji i zarządzania w Poznaniu	1	1,1%
17.	Wszechnica Świętokrzyska w Kielcach	1	1,1%
18.	Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna	1	1,1%

Lp.	Wykaz ukończonych Uczelni przez kandydatów na studia drugiego stopnia	Liczba osób	%
19.	Wyższa Szkoła Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu	1	1,1%
20.	Uniwersytet Szczeciński	1	1,1%
21.	Uniwersytet Zielonogórski	1	1,1%
22.	Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji w Poznaniu	1	1,1%
23.	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu	1	1,1%
24.	Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu	1	1,1%
25.	Politechnika Poznańska	1	1,1%
26.	Wyższa Szkoła Fizjoterapii we Wrocławiu	1	1,1%
	RAZEM	91	100,0%

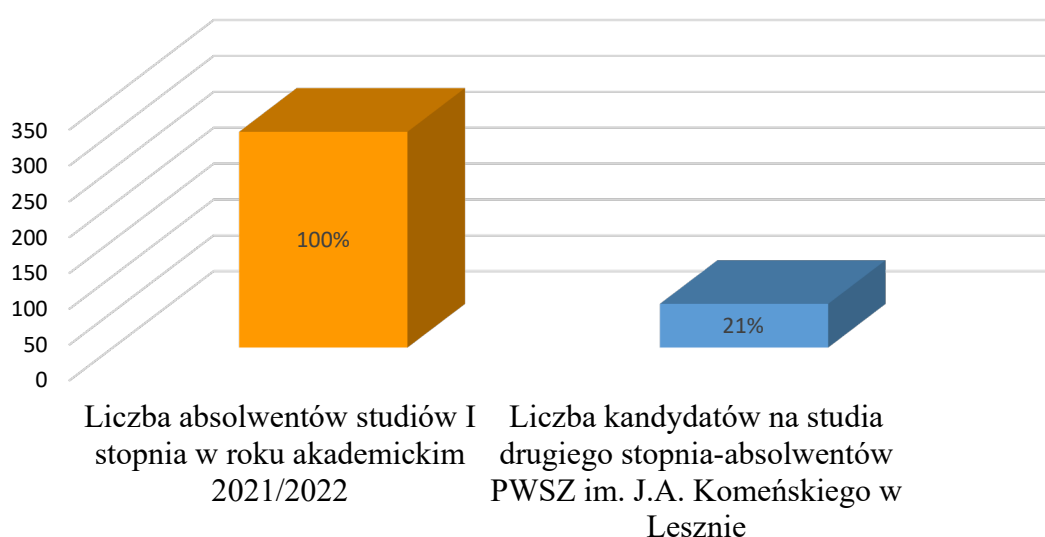
Liczba absolwentów studiów I stopnia w roku akademickim 2021/2022

Liczba absolwentów studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2021/2022	301	100%
--	-----	------

Liczba kandydatów na studia drugiego stopnia-absolwentów PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie w roku akademickim 2022/2023

Liczba kandydatów na studia drugiego stopnia-absolwentów PWSZ im. J.A. Komeńskiego w Lesznie	61	21%
--	----	-----

Liczba kandydatów na studia drugiego stopnia - absolwentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. J.A. Komeńskiego w Lesznie



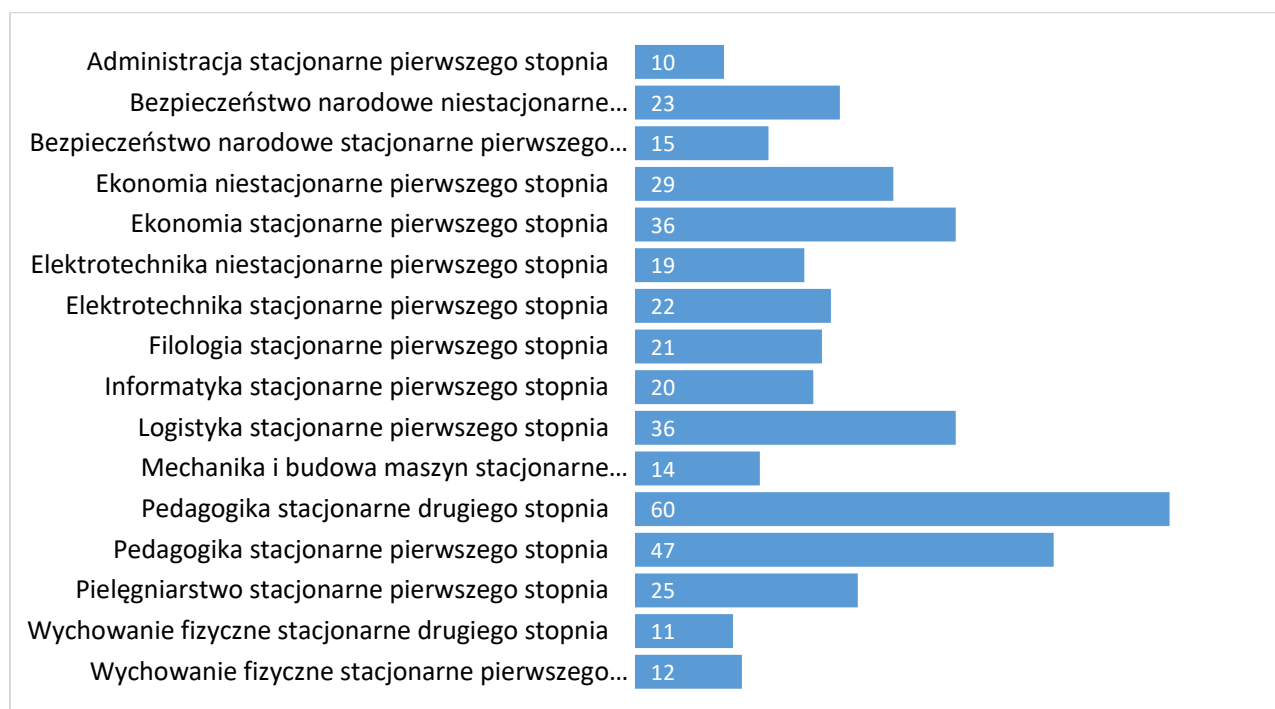
10. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie-absolwenci z roku 2021.

10.1. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia, niestacjonarne pierwszego stopnia oraz stacjonarne drugiego stopnia- absolwenci z roku 2021

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021.

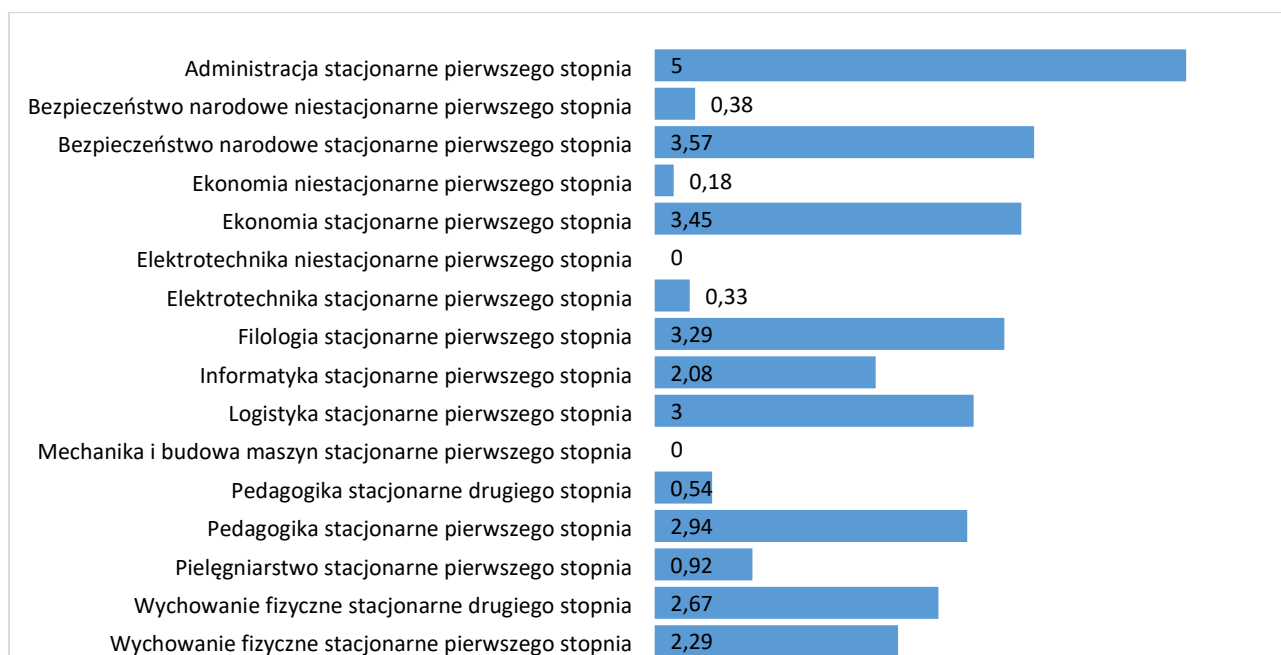
Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom



Z danych wynika, że w 2021 roku dyplom ukończenia studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 400 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach

Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.

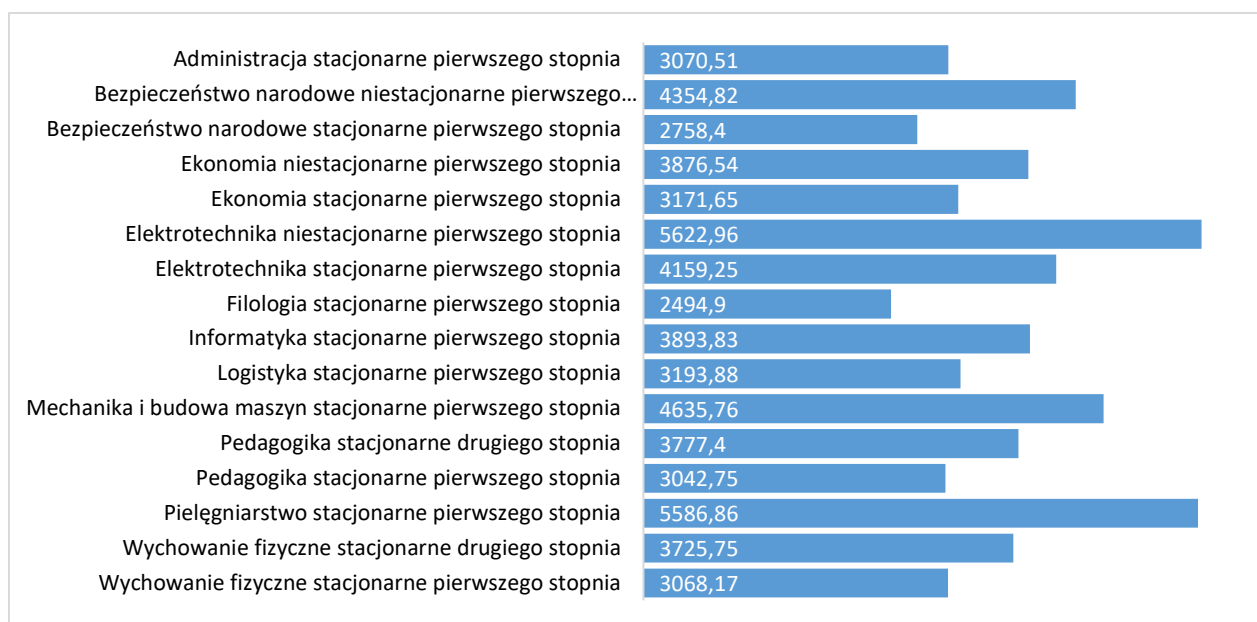


Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 1,9 miesiąca.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.¹

¹ Wartość minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2021 wyniosła 2 800 zł. (<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)



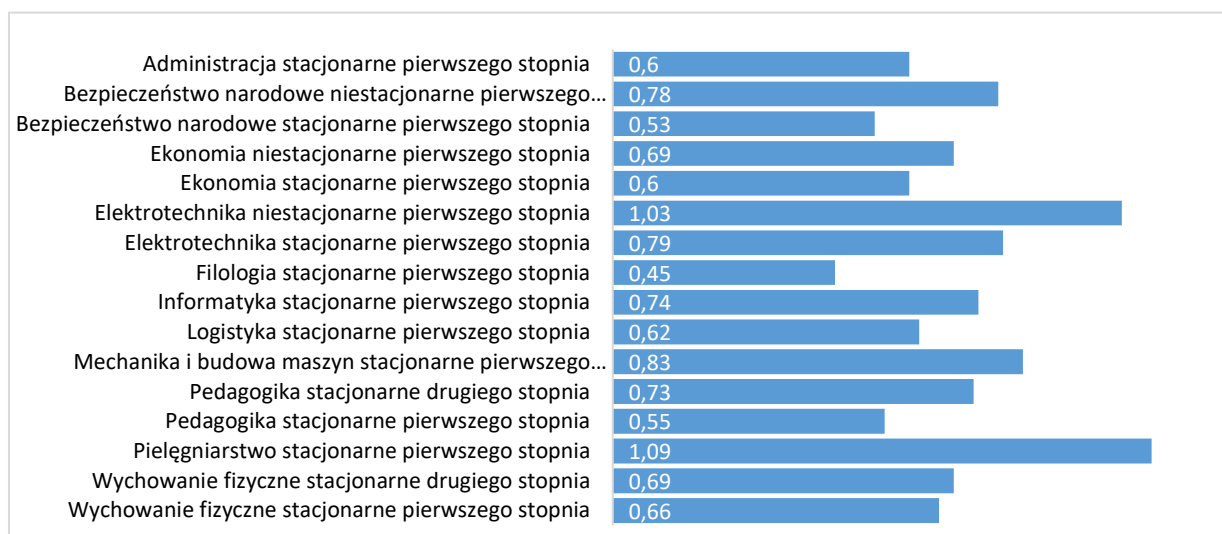
Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniosło 3777,09 zł.

Względny Wskaźnik Zarobków

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik zarobków.

Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach

zamieszkania.²

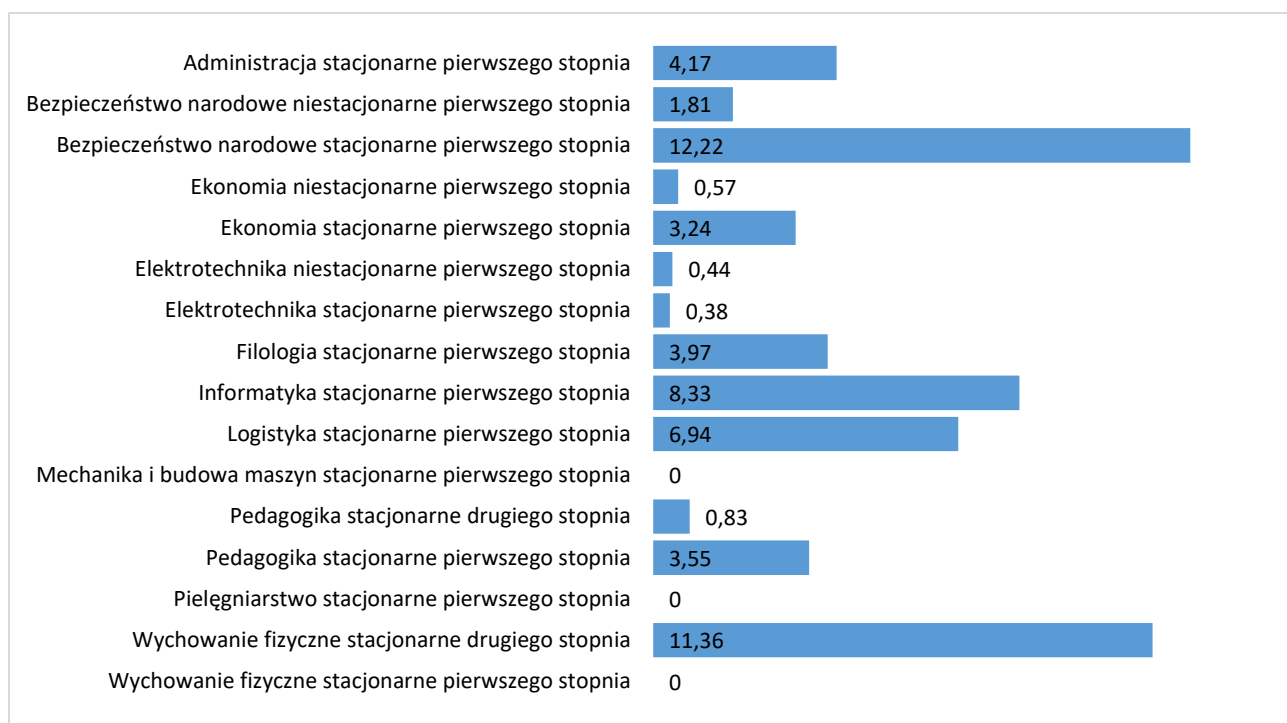


Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,71.

Czas przebywania na bezrobociu

Poniższa tabela przedstawia procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie (100% oznacza 1 rok).

² Wartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5662.53 zł.



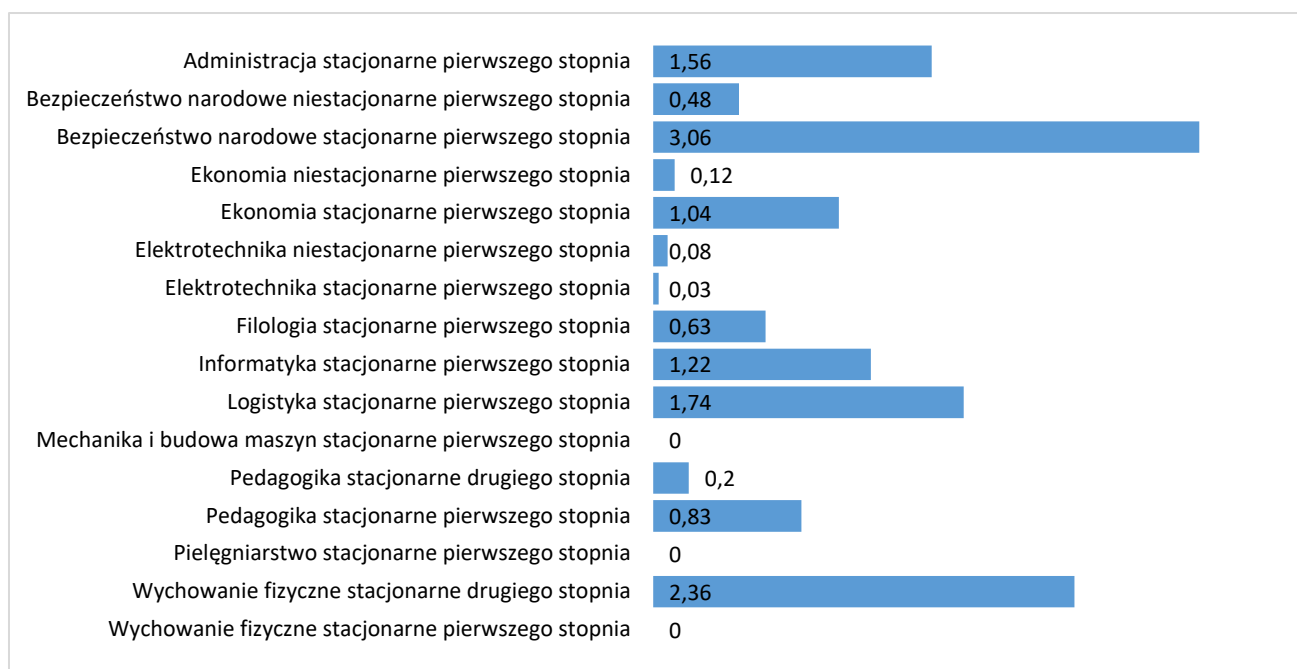
Z danych ELA wynika, że wskaźnik czasu, w którym absolwenci studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 3,61%, gdzie 100% stanowi rok.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik bezrobocia.

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.³

³ Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5,4%



Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,83.

Podsumowanie

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia, niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021 wynika, że:

- najwięcej absolwentów ukończyło kierunek pedagogika stacjonarne drugiego stopnia, a najmniej kierunek administracja stacjonarne pierwszego stopnia;
- absolwenci kierunków mechanika i budowa maszyn stacjonarne pierwszego stopnia oraz elektrotechnika niestacjonarne pierwszego stopnia uzyskali najszybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast najdłużej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu szukali absolwenci kierunku administracja stacjonarne pierwszego stopnia;

- absolwenci kierunku wychowanie fizyczne stacjonarne pierwszego stopnia pedagogika stacjonarne pierwszego stopnia elektrotechnika niestacjonarne pierwszego stopnia uzyskali najwyższe miesięczne wynagrodzenie, natomiast najniższe miesięczne wynagrodzenie uzyskali absolwenci kierunku;
- absolwenci kierunków: administracja stacjonarne pierwszego stopnia, bezpieczeństwo narodowe niestacjonarne pierwszego stopnia, ekonomia stacjonarne pierwszego stopnia, ekonomia niestacjonarne pierwszego stopnia, elektrotechnika stacjonarne pierwszego stopnia, elektrotechnika niestacjonarne pierwszego stopnia, informatyka stacjonarne pierwszego stopnia, logistyka stacjonarne pierwszego stopnia, mechanika i budowa maszyn stacjonarne pierwszego stopnia, pedagogika stacjonarne pierwszego stopnia, pedagogika stacjonarne drugiego stopnia, pielęgniarstwo stacjonarne pierwszego stopnia, wychowanie fizyczne stacjonarne pierwszego stopnia, wychowanie fizyczne stacjonarne drugiego stopnia uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku, natomiast absolwenci kierunków, bezpieczeństwo narodowe stacjonarne pierwszego stopnia oraz filologia stacjonarne pierwszego stopnia uzyskali niższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;
- absolwenci pielęgniarstwa stacjonarnego pierwszego stopnia oraz elektrotechniki niestacjonarnej pierwszego stopnia uzyskali wyższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania , natomiast absolwenci pozostałych kierunków uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków: bezpieczeństwo narodowe niestacjonarne pierwszego stopnia, ekonomia niestacjonarne pierwszego stopnia, elektrotechnika stacjonarne pierwszego stopnia, elektrotechnika niestacjonarne pierwszego stopnia, filologia stacjonarne pierwszego stopnia, , mechanika i budowa maszyn stacjonarne pierwszego stopnia, pedagogika stacjonarne pierwszego stopnia, pedagogika stacjonarna drugiego stopnia, pielęgniarstwo stacjonarne pierwszego stopnia, wychowanie fizyczne stacjonarne pierwszego stopnia było niższe niż stopa

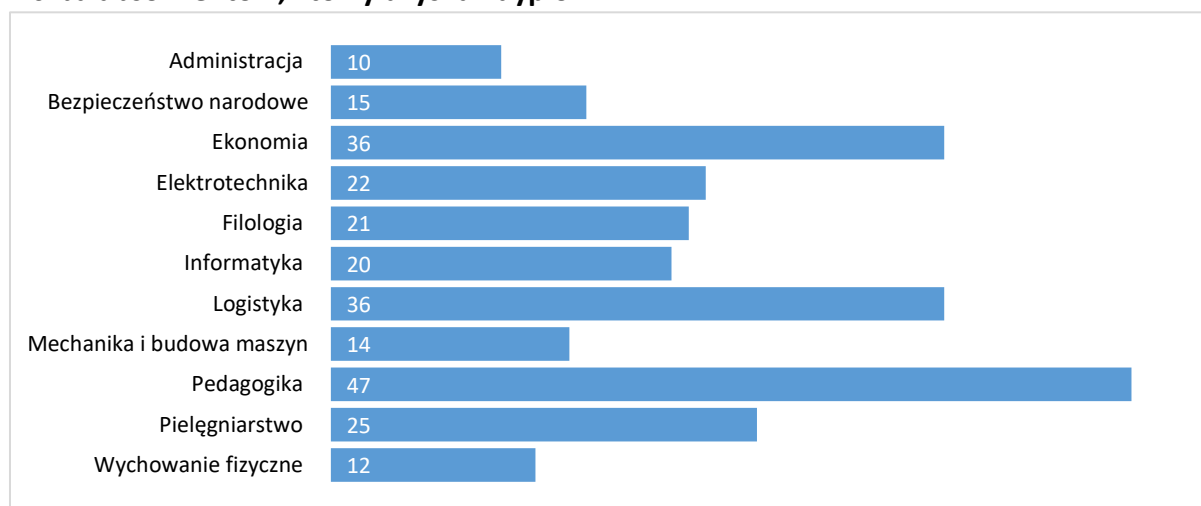
bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, natomiast przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków administracja stacjonarne pierwszego stopnia, bezpieczeństwo narodowe stacjonarne pierwszego stopnia, ekonomia stacjonarne pierwszego stopnia, informatyka stacjonarne pierwszego stopnia, logistyka stacjonarne pierwszego stopnia oraz wychowanie fizyczne stacjonarne drugiego stopnia było wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

10.2. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021.

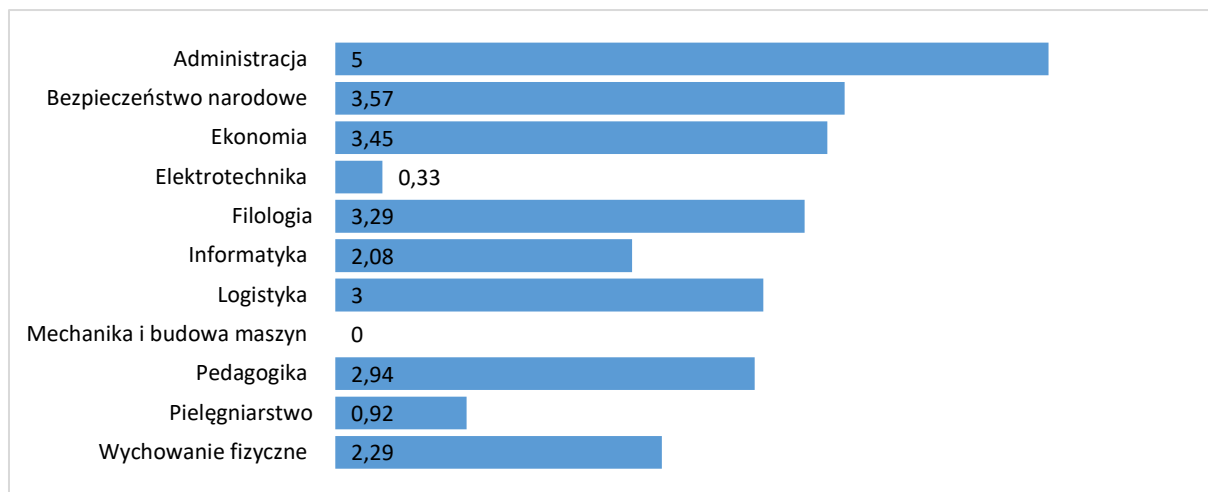
Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom



Z danych wynika, że w 2021 roku dyplom ukończenia studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 258 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach

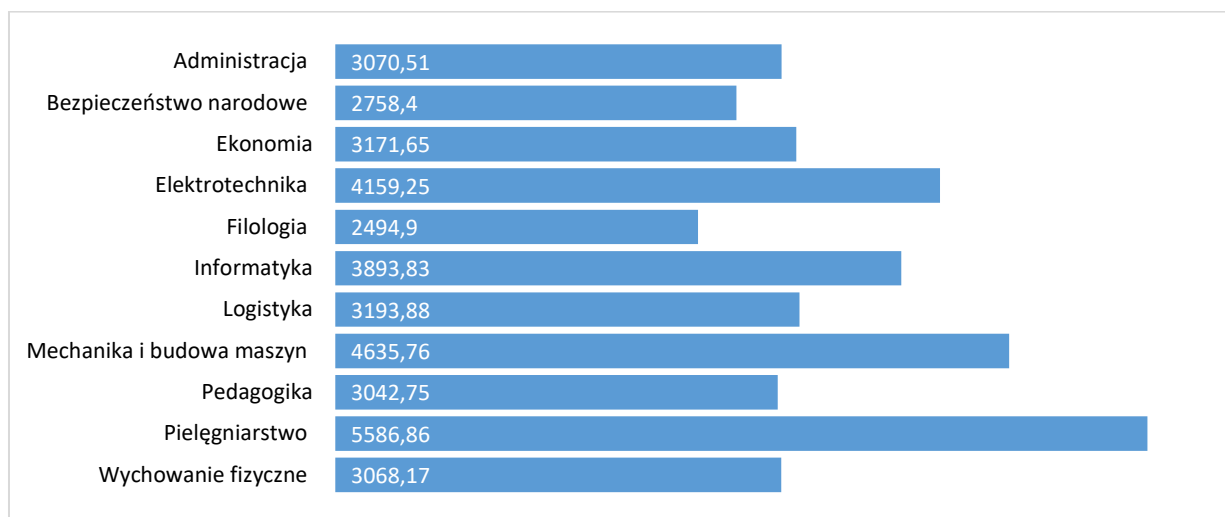
Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.



Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 2,44 miesiąca.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.⁴



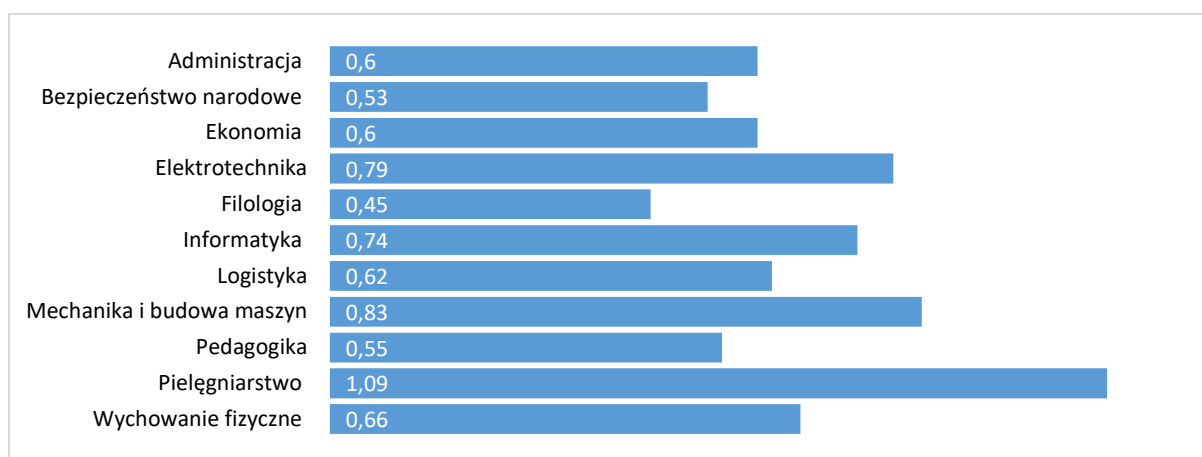
⁴ Wartość minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2021 wyniosła 2 800 zł. (<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)

Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniosło 3552,36 zł.

Względny Wskaźnik Zarobków

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik zarobków.

Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.⁵

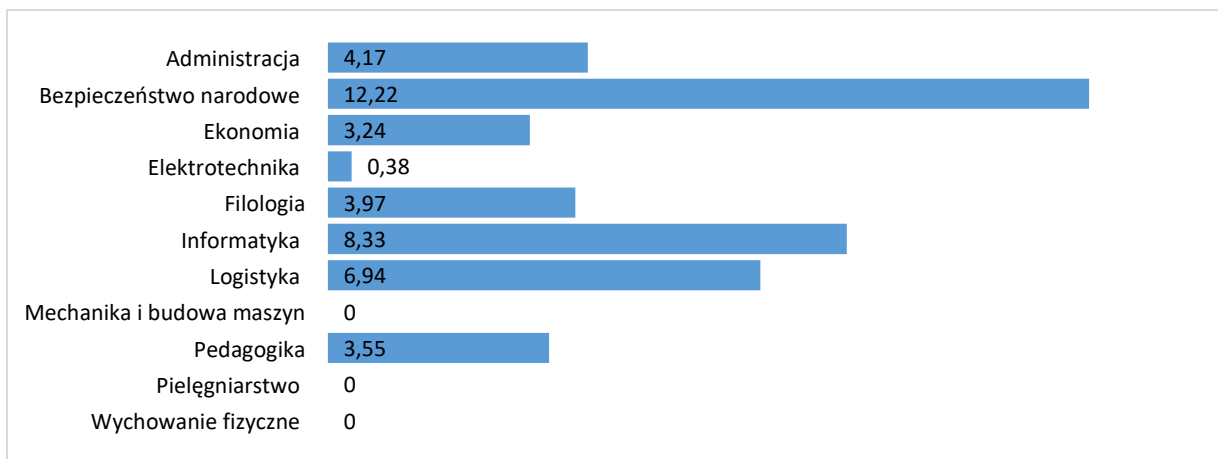


Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,67.

Czas przebywania na bezrobociu

Poniższa tabela przedstawia procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie (100% oznacza 1 rok).

⁵ Wartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5662.53 zł.

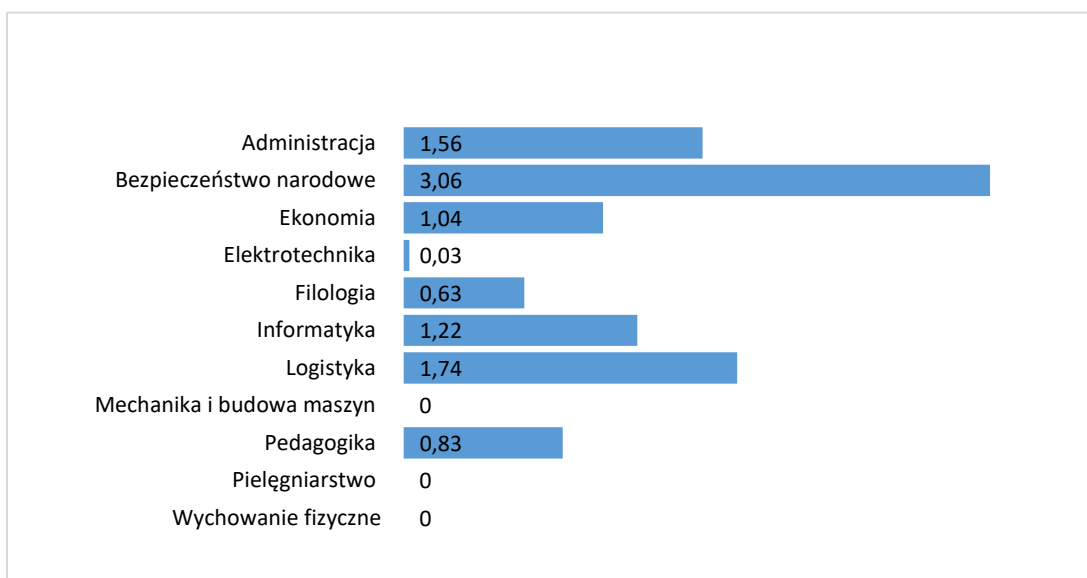


Z danych ELA wynika, że wskaźnik czasu, w którym absolwenci studiów stacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 3,89%, gdzie 100% stanowi rok.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik bezrobocia. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród

absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.⁶



Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,91.

Podsumowanie

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021 wynika, że:

- najwięcej absolwentów ukończyło kierunek pedagogika, a najmniej kierunek administracja;
- absolwenci kierunku mechanika i budowa maszyn uzyskali najszybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast najdłużej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu szukali absolwenci kierunku administracja;
- absolwenci kierunku pielęgniarstwo uzyskali najwyższe miesięczne wynagrodzenie, natomiast najniższe miesięczne wynagrodzenie uzyskali absolwenci kierunku filologia;
- absolwenci kierunków: administracja, ekonomia, elektrotechnika, informatyka, logistyka, mechanika i budowa maszyn, pedagogika, pielęgniarstwo oraz wychowanie fizyczne uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku, natomiast absolwenci kierunków bezpieczeństwo narodowe i filologia

⁶ Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5,4%

uzyskali niższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;

- absolwenci pielęgniarstwa uzyskali wyższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania, natomiast absolwenci pozostałych kierunków uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków elektrotechnika, filologia, mechanika i budowa maszyn, pedagogika, pielęgniarstwo oraz wychowanie fizyczne było niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, natomiast przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunków administracja, bezpieczeństwo narodowe, ekonomia, informatyka, oraz logistyka było wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

10.3. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne drugiego stopnia - absolwenci z roku 2021

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci studiów stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021.

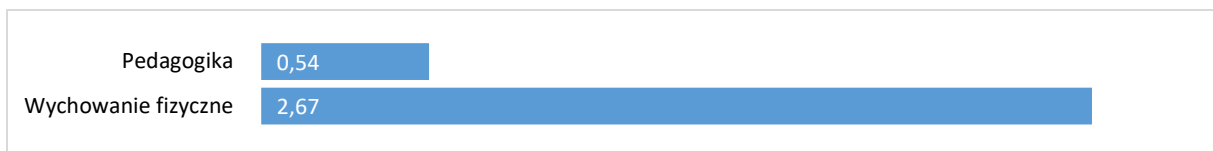
Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom



Z danych wynika, że w 2021 roku dyplom ukończenia studiów stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 71 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach

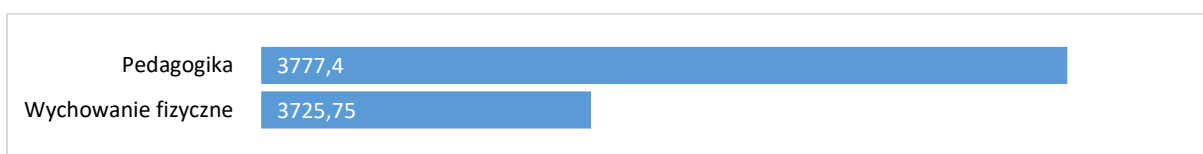
Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.



Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 1,6 miesiąca.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.⁷



Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniosło 3751,57 zł.

Względny Wskaźnik Zarobków

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik zarobków.

Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.⁸



⁷ Wartość minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2021 wyniosła 2 800 zł. (<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)

⁸ Wartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5662,53 zł.

Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0.71.

Czas przebywania na bezrobociu

Poniższa tabela przedstawia procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie (100% oznacza 1 rok).

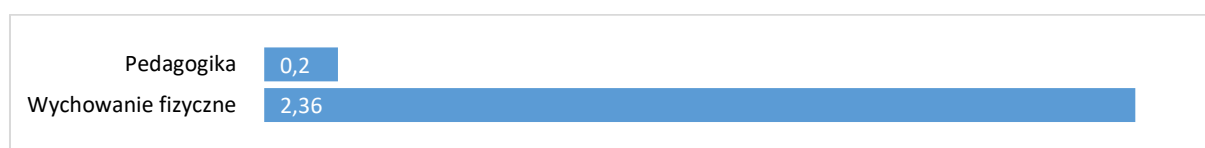


Z danych ELA wynika, że wskaźnik czasu, w którym absolwenci studiów stacjonarnych drugiego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 6,09%, gdzie 100% stanowi rok.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik bezrobocia.

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.⁹



Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 1,28.

Podsumowanie

⁹ Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5,4%.

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021 wynika, że:

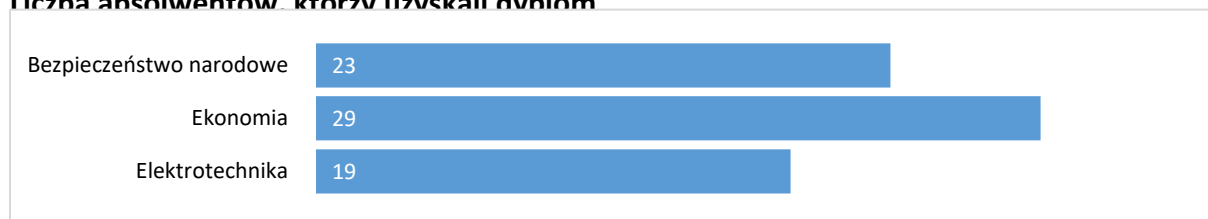
- więcej absolwentów ukończyło kierunek pedagogika;
- absolwenci kierunku pedagogika uzyskali szybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast absolwenci kierunku wychowanie fizyczne najdłużej szukali pracy etatowej po uzyskaniu dyplomu;
- absolwenci kierunku pedagogika uzyskali wyższe miesięczne wynagrodzenie niż absolwenci kierunku wychowanie fizyczne;
- absolwenci uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;
- absolwenci uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętne bezrobocie wśród absolwentów na kierunku pedagogika było niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, natomiast na kierunku wychowanie fizyczne przeciętne bezrobocie było wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

10.4. Porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021.

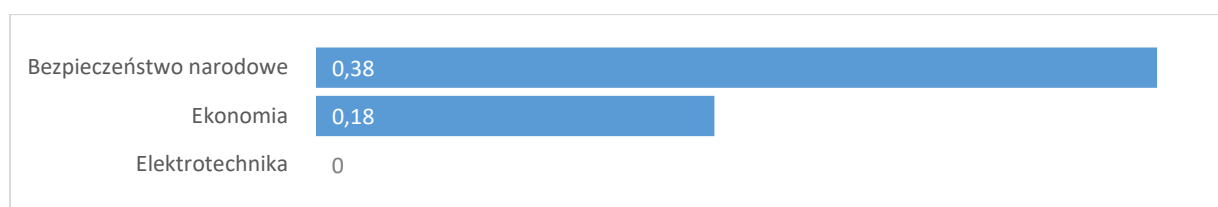
Liczba absolwentów, którzy uzyskali dyplom



Z danych wynika, że w 2021 roku dyplom ukończenia studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie uzyskało 71 absolwentów.

Średni czas poszukiwania pracy w miesiącach

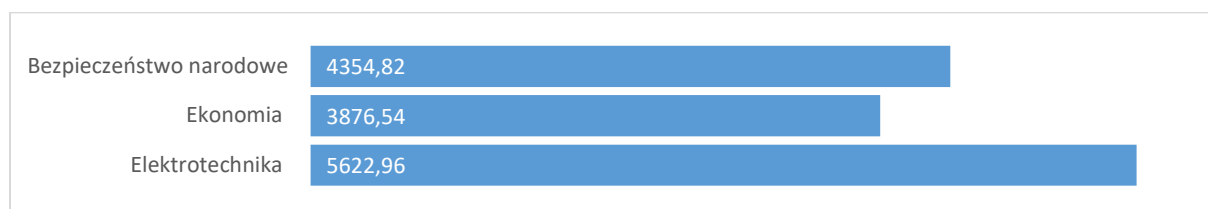
Poniższa tabela pokazuje czas podjęcia pierwszej pracy od momentu uzyskania dyplomu.



Z danych ELA wynika, że średni czas poszukiwania pracy przez absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,18 miesiąca.

Wynagrodzenie ogółem brutto

Poniższa tabela przedstawia średnie miesięczne wynagrodzenie ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie.¹⁰

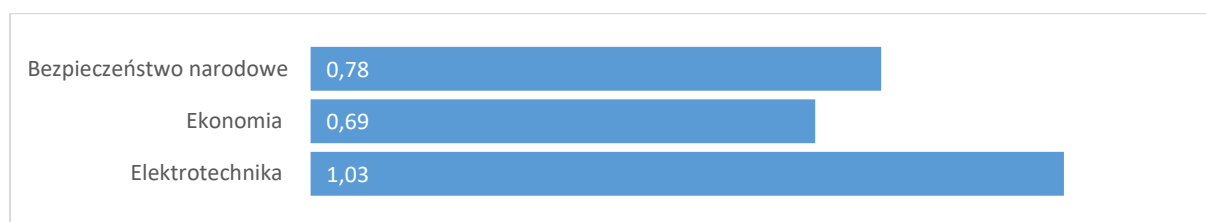


¹⁰ Wartość minimalnego wynagrodzeń brutto w Polsce według ZUS w roku 2021 wyniosła 2 800 zł. (<https://www.zus.pl/baza-wiedzy/skladki-wskazniki-odsetki/wskazniki/minimalne-wynagrodzenie-za-prace-od-2003-r>)

Z danych ELA wynika, że średnie wynagrodzenie brutto dla absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniosło 4618,10 zł.

Względny Wskaźnik Zarobków

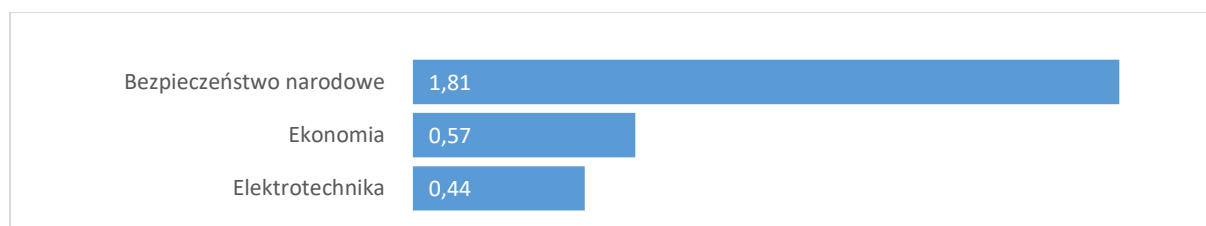
Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik zarobków. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.¹¹



Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik zarobków absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0.83.

Czas przebywania na bezrobociu

Poniższa tabela przedstawia procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie (100% oznacza 1 rok).



Z danych ELA wynika, że wskaźnik czasu, w którym absolwenci studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w

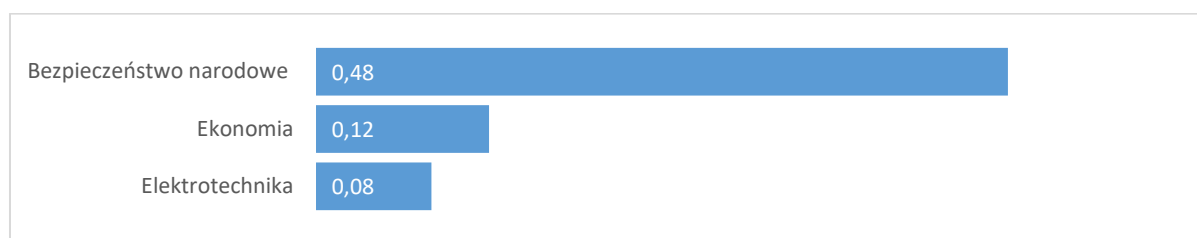
¹¹ Wartość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5662,53 zł.

Lesznie z roku 2001 byli bezrobotni w pierwszym roku po dyplomie wyniósł 2%, gdzie 100% stanowi rok.

Względny Wskaźnik Bezrobocia

Poniższa tabela przedstawia względny wskaźnik bezrobocia.

Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.¹²



Z danych ELA wynika, że względny wskaźnik bezrobocia dla absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 0,22.

Podsumowanie

Analizując dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dotyczące absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021 wynika, że:

- najwięcej absolwentów ukończyło kierunek ekonomia a najmniej kierunek elektrotechnika;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali najszybciej pracę etatową po uzyskaniu dyplomu, natomiast najdłużej po uzyskaniu dyplomu uzyskali pracę etatową absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe;
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali najwyższe miesięczne wynagrodzenie, natomiast najniższe miesięczne wynagrodzenie uzyskali absolwenci kierunku ekonomia;
- absolwenci uzyskali wyższe wynagrodzenie niż obowiązujące minimalne wynagrodzenie w danym roku;

¹² Wartość stopy rejestrowanego bezrobocia w Polsce według GUS w roku 2021 wyniosła 5,4%

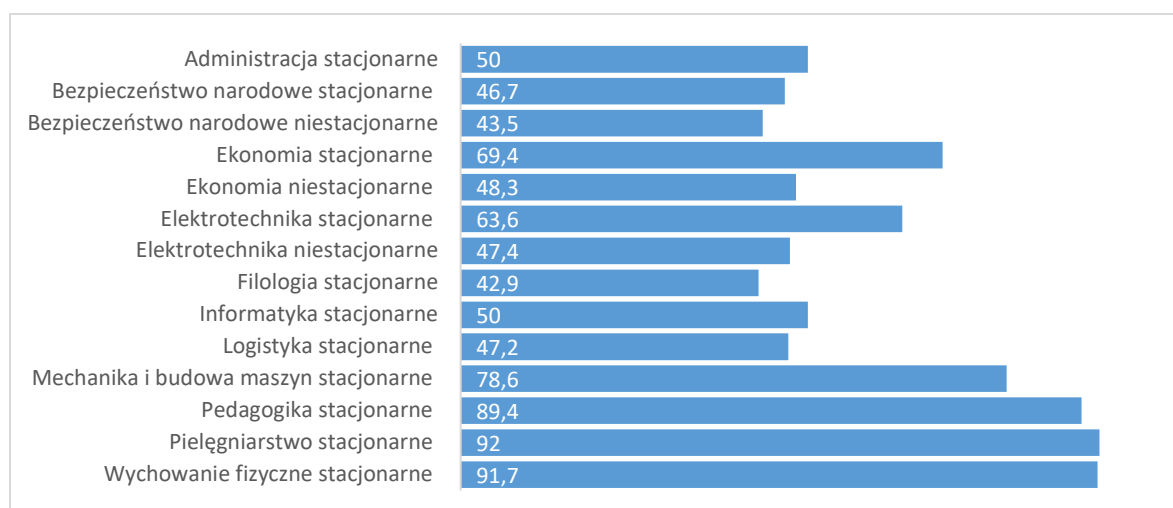
- absolwenci kierunku elektrotechnika uzyskali wyższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania, natomiast absolwenci kierunku bezpieczeństwo narodowe i ekonomia uzyskali niższe wynagrodzenie niż średnie wynagrodzenie w swoich miejscach zamieszkania;
- przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów kierunku bezpieczeństwo narodowe, ekonomia i elektrotechnika, było niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.

10.5. Dalsze studia- porównanie danych z systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dla Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz niestacjonarne pierwszego stopnia - absolwenci z roku 2021

W poniższej analizie wykorzystano dane zgromadzone w Ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

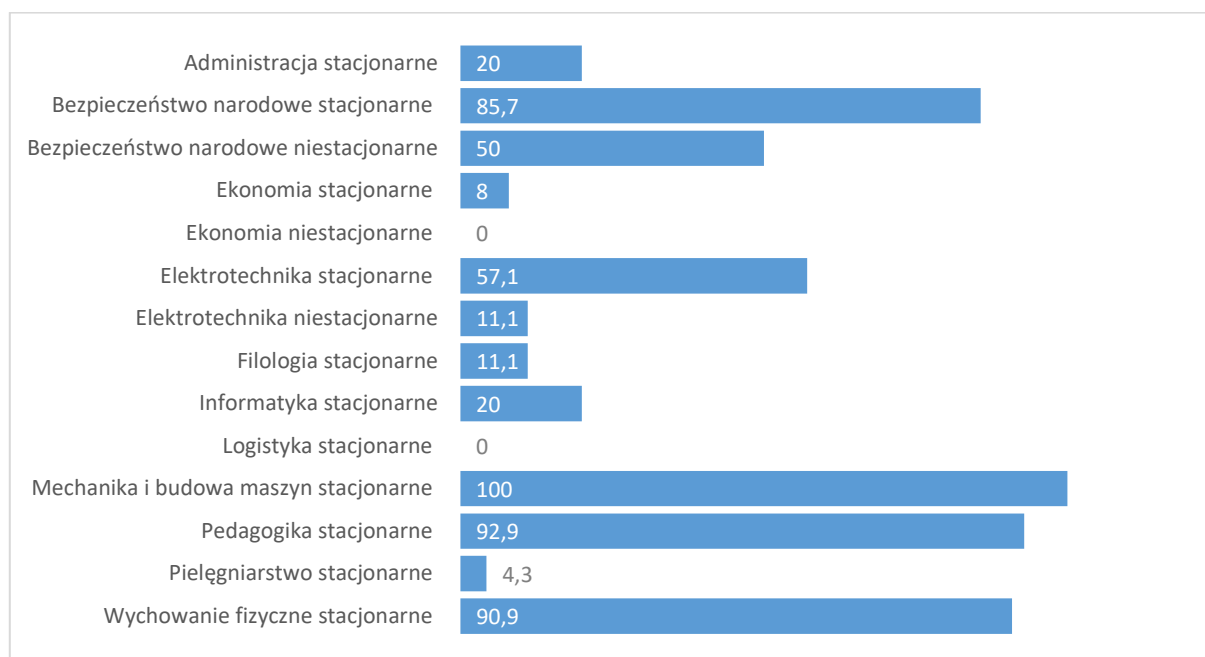
Podmiotem poniżej przedstawionej analizy są zarejestrowani w ZUS absolwenci Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie, którzy uzyskali dyplom w roku 2021 oraz podjęli dalsze studia w pierwszym roku po dyplomie.

Procent osób, które po ukończeniu studiów I stopnia podjęły studia II stopnia w pierwszym roku po dyplomie



Z danych ELA wynika, że średni procent liczby osób, które podjęły w ciągu roku od dyplomu studia II stopnia dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 61,47%.

Procent osób, kontynuujących studia, które kontynuują je na tej samej uczelni w pierwszym roku po dyplomie.



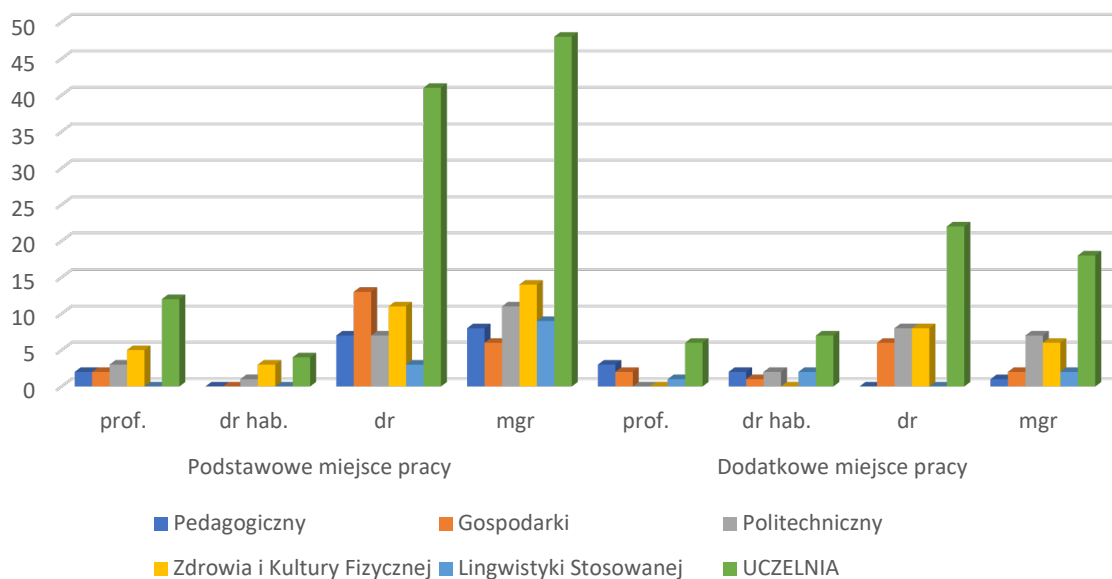
Z danych ELA wynika, że średni procent liczby osób, które podjęły w ciągu roku od dyplomu studia II stopnia na tej samej uczelni dla absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i niestacjonarnych pierwszego stopnia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie z roku 2021 wyniósł 39,36%.

11.Kadra Dydaktyczna

Rok akademicki 2022/2023

Instytut	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	2	0	7	8	3	2	0	1
Gospodarki	2	0	13	6	2	1	6	2
Politechniczny	3	1	7	11	0	2	8	7
Zdrowia i Kultury Fizycznej	5	3	11	14	0	0	8	6
Lingwistyki Stosowanej	0	0	3	9	1	2	0	2
UCZELNIA	12	4	41	48	6	7	22	18

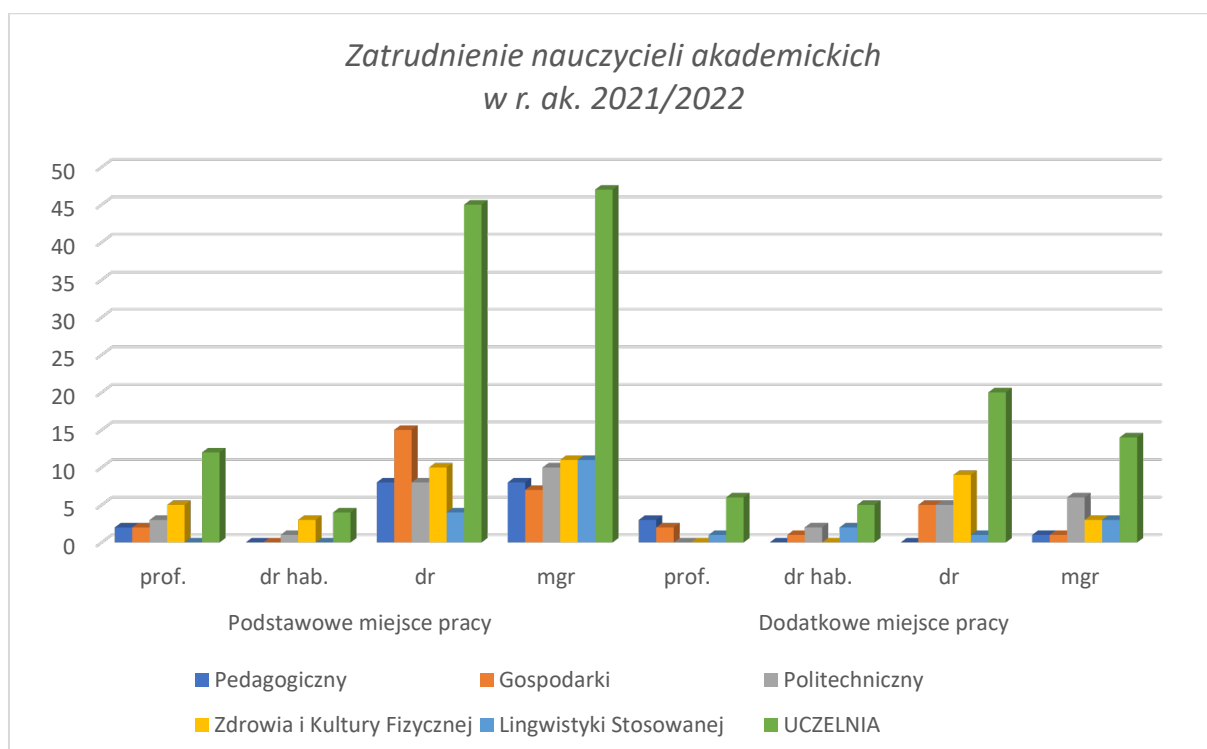
*Zatrudnienie nauczycieli akademickich
w r. ak. 2022/2023*



Rok akademicki 2021/2022

Instytut	Podstawowe miejsce pracy				Dodatkowe miejsce pracy			
	prof.	dr hab.	dr	mgr	prof.	dr hab.	dr	mgr
Pedagogiczny	2	0	8	8	3	0	0	1
Gospodarki	2	0	15	7	2	1	5	1
Politechniczny	3	1	8	10	0	2	5	6
Zdrowia i Kultury Fizycznej	5	3	10	11	0	0	9	3
Lingwistyki Stosowanej	0	0	4	11	1	2	1	3

UCZELNIA	12	4	45	47	6	5	20	14
----------	----	---	----	----	---	---	----	----



W roku akademickim 2022/2023 liczba zatrudnionych osób z tytułem profesora nieuległa zmianie.

Liczba osób ze stopniem dr. hab. w zakresie zatrudnienia podstawowego również nie uległa zmianie natomiast w zakresie dodatkowego miejsca pracy zwiększeniu do 7 (było 5) osób. Zmiana dotyczyła Instytutu Pedagogicznego – 2 osoby.

Ze stopniem dr. w zakresie podstawowego zatrudnienia uległa zmniejszeniu do 41 (było 45) osób natomiast w zakresie zatrudnienia na dodatkowym miejscu pracy uległo zwiększeniu

Zwiększyło się zatrudnienie w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej o 1 osobę do 15 osób, a zmniejszyło do 11 (było 10). Zmniejszyło o 2 osoby w Instytucie Gospodarki i po jednej w

Instytucie Pedagogicznym, Politechnicznym i Lingwistyki Stosowanej. Zatrudnienie na dodatkowym miejscu pracy uległo zwiększeniu w porównaniu z 2021/2022 do 22 osób (było 20). Zwiększyła się liczba doktorów o 3 osoby w Instytucie Politechnicznym i o 1 w Instytucie Gospodarki. Zmniejszyła się natomiast o 1 osobę w Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej i Lingwistyki Stosowanej.

Poziom zatrudnienia osób z tytułem zawodowym mgr. na podstawowym miejscu pracy uległ zwiększeniu do 48 osób (było 47), na dodatkowym miejscu pracy również do 18 osób (było 14).

W roku akademickim 2021/2022 zatrudnienie osób z tytułem magistra uległo zwiększeniu o 4 osoby w stosunku do roku ubiegłego. W Instytucie Zdrowia i Kultury Fizycznej o 3 osoby (było 3), Instytucie Politechnicznym o 1 osobę (było 6), w Instytucie Gospodarki o 1 osobę (było 1). W Instytucie Lingwistyki Stosowanej uległo zmniejszeniu o 1 osobę.

12. Zalecenia

1. Proponuje się dalszy systematyczny monitoring zakładanych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów za pomocą aktualnych wzorów dokumentów i procedury P.11.5.
2. Doskonalenie kompetencji miękkich.
3. Należy zwrócić uwagę na przygotowanie merytoryczne studenta do praktyki zawodowej.
4. Propozycja wprowadzenia cyklicznych spotkań organizacyjnych dla studentów poszczególnych semestrów w celu wsparcia merytorycznego przez Opiekunów Praktyk przed i w trakcie realizacji praktyk.
5. Zalecany przegląd planów studiów i kart opisu przedmiotów w celu bieżącego monitorowania dostosowywania profilu absolwenta do potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego. Przywiązywanie większej wagi do aspektu praktycznego planów studiów i treści realizowanych na poszczególnych przedmiotach
6. Zalecany przegląd planów studiów i sylabusów w celu ciągłego dostosowywania profilu absolwenta do potrzeb i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego. Przywiązywanie większej wagi do kształtowania w toku studiów kompetencji społecznych studentów. Rozważenie możliwości zwiększenia liczby zajęć lub godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem oprogramowania komputerowego. Dla pełnej realizacji tego zalecenia wskazana jest współpraca wszystkich interesariuszy procesu kształcenia – otoczenia gospodarczego, uczelni w tym studentów.
7. Zachęcanie studentów do prowadzonej ankietyzacji zajęć (podczas zajęć, poprzez USOSmail, na stronie uczelni, na Facebooku itp.).
8. Dalsza praca nad zwiększaniem wiedzy i świadomości studenckiej na temat ważności celowości wypełniania ankiet ewaluacji zajęć dydaktycznych (m.in. na zajęciach z Podstaw kultury akademickich, spotkaniach samorządu studenckiego ze studentami itp.).
9. Wdrożenie aplikacji Mobilny USOSweb.
10. Dalsze zachęcanie o większego udziału i aktywnej współpracy studentów w pracach zespołów i komisji odpowiedzialnych za prace na rzecz poprawy jakości kształcenia w

Uczelni (opiniowanie regulaminów, programów studiów, efektów uczenia się, wzorów ankiet itd.), poprzez pracę studentów w ramach instytutowych studenckich zespołów ds. jakości kształcenia.

11. Aktywizowanie studentów w zakresie wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych w ramach programu Erasmus poprzez między innymi częstsze organizowanie spotkań informacyjnych oraz szczegółowej informacji na stronie internetowej, mediach społecznościowych np., Facebook.
12. Doskonalenie ogólnouczelnianych zasad planowania zajęć dydaktycznych.
13. Monitorowanie zgodności rozkładów zajęć z ogólnouczelnianymi zasadami planowania zajęć.
14. Monitorowanie realizacji zajęć dydaktycznych (w tym zdalnych).
15. Zachęcanie podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia umiejętności nauczycieli akademickich i pracowników administracji.